№ 29

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 29-го ЯНВАРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 29

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 03.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 28-го января 1911 г.

Заманчивые проекты. Земству повезло. Въ одинъ и тотъ же день (19 января) и октябристы, и кадеты внесли въ Государственную Думу законопроекты относительно улучшенія земскихъ финансовъ. Октябристы хлопочутъ объ освобожденіи губернскихъ и уѣздныхъ земствъ отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ для нихъ расходовъ: по подводной повинности, по устройству мѣстъ заключеній, по содержанію домовъ и пріютовъ для душевно-больныхъ и подкинутыхъ дѣтей и др. Сумма этихъ расходовъ такъ велика, что оказывается непосильной для земствъ, достигая въ общей сложности почти 50% всѣхъ земскихъ расходовъ. По мнѣнію октябристовъ, было-бы вполнѣ справедливымъ освободить земства отъ этихъ повинностей, принявъ ихъ содержаніе на средства государственнаго казначейства. На первое время октябристы предлагаютъ возложить на счетъ казны расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ и по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и земскихъ начальниковъ. Точно также они предлагаютъ немедленно возложить на счетъ правительства третью часть ежегодныхъ расходовъ на устройство и содержаніе домовъ и пріютовъ для душевно-больныхъ и подкидышей.

Кадеты оказались, однако, не въ примѣръ щедрѣе. Ихъ законопроектъ о льготахъ земству гласитъ: 1) Отмѣнить законъ 12 іюля 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія. 2) Отмѣнить обязательность расходовъ по участію земствъ и городовъ въ содержаніи правительственныхъ учрежденій. 3) Отмѣнить изъятіе отъ городского и земскаго обложенія церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, казенныхъ зданій въ городахъ, имуществъ частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 4) Передать земствамъ и городамъ налоги: государственный поземельный, 6-ти проц. на городскія недвижимости и основной промысловый налогъ, съ тѣмъ, чтобы въ зачетъ всѣхъ этихъ налоговъ мѣстные органы самоуправленія не могли уменьшать существующее въ нихъ обложеніе. 5) Установить ежегодныя отчисленія изъ суммъ государственнаго казначейства на развитіе дорожнаго дѣла, народнаго образованія, народнаго здравія, общественнаго призрѣнія, для выдачи постоянныхъ пособій мѣстнымъ органамъ самоуправленій по правиламъ и нормамъ устанавливаемымъ законодательнымъ путемъ. Для использованія субсидій для земствъ и городовъ должны быть установлены закономъ соотвѣтствующіе и необходимые сроки. Размѣръ кредита, необходимаго на производство мѣстнымъ органамъ субсидій, опредѣлить по смѣтѣ 1911 года въ 20 милліоновъ рублей, повышая его ежегодно на 20 мил. рублей въ теченіе десяти лѣтъ, съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы общій размѣръ ассигнованія по смѣтѣ 1920 года равнялся 200,000 мил. рублей. И, наконецъ, предоставить учрежденіямъ въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, вѣдающимъ мѣстное хозяйство, соотвѣтствующія средства. Таковы земскіе планы нашихъ борющихся за преобладаніе думскихъ политическихъ партій. Кто хоть нѣсколько знакомъ съ жизнью русскихъ земствъ укороченныхъ и полныхъ—это безразлично—тотъ знаетъ, что оба проекта, какъ октябристовъ, такъ и кадетовъ, являются какъ нельзя болѣе своевременными и, пожалуй даже, осуществимыми. Потребности земскаго хозяйства, особенно по народному образованію, медицинѣ, агрономіи и дорожному дѣлу, растутъ неудержимо, далеко выходя за прокрустово ложе трехпроцентнаго повышенія обложенія, установленнаго закономъ 12 іюня 1900 года. Въ то-же самое время довольно мудрено отрицать и то, что платежныя силы земскихъ плательщиковъ уже въ достаточной степени напряжены и ростъ налоговъ не совпадаетъ съ ростомъ доходовъ. Тѣ субсидіи, которыя теперь даетъ государство на агрономію и народное образованіе, въ сущности, цѣли не достигаютъ, благодаря своей ничтожности. Въ то-же самое время государственные финансы находятся въ превосходномъ положеніи и государственное казначейство накопляетъ огромные остатки. Такимъ образомъ, земство нуждается, а у государства есть лишнее, слѣдовательно, будетъ вполнѣ правильно, если государство переложитъ часть земской тяготы на себя. Другой вопросъ, слѣдуетъ-ли ожидать такого переложенія? Слѣдуетъ-ли серьезно отнестись къ приведеннымъ выше законопроектамъ? Являются-ли они со стороны предложившихъ ихъ партій чѣмъ либо серьезно продуманнымъ, что партіи эти намѣрены какъ можно скорѣе осуществить, или же это просто предвыборный маневръ, погоня за голосами? Къ сожалѣнію, гораздо больше шансовъ на то, что мы имѣемъ здѣсь дѣло именно со спекуляціей на четвертую Государственную Думу. Октябристы знали давно, а кадеты, повидимому, узнали теперь, что земство и его дѣятели при выборахъ въ Государственную Думу имѣютъ огромное значеніе и что на чьей сторонѣ будетъ земство, у того наибольше шансовъ для побѣды при выборахъ. У насъ, напр., въ Западномъ краѣ правыхъ и націоналистовъ дало Думѣ земство и оно же разбило лѣвыя партіи—спекулировать, слѣдовательно, есть основаніе. Если кадеты выступили съ далеко большими посулами, чѣмъ октябристы, то это можно объяснить тѣмъ, что имъ широкими обѣщаніями приходится затушевывать предъ земцами свою дружбу съ евреями и „лѣвыми ослами“, какъ извѣстно, къ земцамъ неутолимой страстью не пылающими. Нужно затушевать имъ, кстати, и принудительное отчужденіе, которое наиболѣе убійственно должно было отозваться именно на земствѣ, да и еще многое другое. Что всѣ эти проекты—избирательный маневръ, ясно изъ того, что теперешняя Дума осуществить ихъ уже не можетъ—у нея нѣтъ пре-

мени. Это векселя и, смѣемъ утверждать, со стороны кадетовъ векселя бронзовые...

Земецъ.

Государственная Дума и Россія.

Подведеніе итоговъ прошлому году дало поводъ для ряда выступленій по поводу Госуд. Думы, главнымъ же образомъ—противъ нея. Въ своихъ пожеланіяхъ для новаго года членъ Госуд. Думы графъ Уваровъ, въ своемъ лицѣ изображающій особую самостоятельно дѣйствующую думскую группу, высказался такимъ образомъ, что хорошо было бы покончить съ третьей Госуд. Думой, безцвѣтной и бездѣятельной, посиѣшивъ собрать новую Думу. Въ томъ же родѣ пожеланія вообще всѣхъ нашихъ лѣвыхъ партій, которымъ при третьей Думѣ приходится ограничиваться весьма скромною ролью. Имъ хотѣлось бы другого, хотя они, конечно, не враги народнаго представительства и такого парламента, въ которомъ власть перешла бы къ нимъ. Чѣмъ они руководствуются, желая скорѣйшаго созыва четвертой Госуд. Думы, трудно понять. Предполагая, что избирательный законъ останется прежнимъ, казалось бы, трудно ожидать праздника на лѣвой сторонѣ. Настроеніе русскаго общества едва ли благопріятно для кадетъ или соціалистовъ разныхъ мастей. Нельзя же не считаться съ результатами дополнительныхъ выборовъ въ Госуд. Думу въ минувшемъ году, когда лѣвымъ не удалось одержать побѣды и даже пришлось отдать въ Одессѣ свое мѣсто націоналисту барону Рено. Если желаніе лѣвыхъ скорѣе добраться до четвертой Думы не есть просто неопредѣленная жажда чего-то лучшаго, то остается думать, что съ выборами въ слѣдующую Госуд. Думу они связываютъ надежды на какой-то переворотъ. Во всякомъ случаѣ желанія лѣвыхъ не идутъ такъ далеко, какъ нѣкоторыхъ правыхъ, во главѣ съ кн. Мещерскимъ, которые въ недостаткахъ первыхъ Думъ готовы видѣть достаточное основаніе для того, чтобы вернуться къ доброму старому времени.

Всего меньше раздается голосовъ, относящихся къ третьей Госуд. Думѣ съ извѣстнымъ сочувствіемъ. Это потому, что къ группѣ болѣе или менѣе удовлетворяющихся ею, съ нею мирящихся, прежде всего принадлежатъ представители нынѣшняго думскаго большинства и ихъ сторонники внѣ Думы. Но имъ нелегко выступать въ защиту дѣла, въ которомъ они же являются руководителями. Защита собственнаго дѣла не располагаетъ къ краснорѣчивымъ выступленіямъ, которыя могутъ быть объяснены исключительно личною заинтересованностью. Кромѣ того, и защитники третьей Госуд. Думы не могутъ же не видѣть того, что ея работа идетъ далеко не гладко, что дѣлаемые ей упреки во многомъ совершенно основательны. И при всемъ томъ, думается мнѣ, выступать на защиту нынѣшней Государственной Думы слѣдуетъ, даже необходимо, потому что она нужна Россіи, она, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, имѣетъ уже и безспорныя, крупныя заслуги, наконецъ, она, внѣ всякаго сомнѣнія, останется и въ будущемъ! Нужно заниматься не праздными мечтами о возвратѣ къ осужденному прошлому, а о томъ, чтобы по возможности сдѣлать болѣе плодотворною работу нынѣшней Госуд. Думы и создать возможно лучшую четвертую Думу. А это все въ рукахъ русскаго общества.

Какъ бы плохи ни были двѣ первыя наши Думы, сколько бы упрековъ ни заслуживала спеціально третья Дума, едва ли кто-нибудь можетъ доказать съ убѣдительностью, что до 17 октября у насъ все было лучше. Можно даже и не вспоминать достаточное число случаевъ полнаго произвола со стороны лицъ, которымъ Верховною Властью было довѣрено высшее управленіе страною. Достаточно вспомнить нашу послѣднюю войну, которая вѣдь была подготовлена и ведена не послѣ введенія въ Россіи народнаго представительства. А развитіе нашей революціи? Русское общество имѣетъ достаточно права отвѣтственность за все, за всю слабость правительственной власти возложить на тотъ режимъ, какой существовалъ у насъ до 17 октября. Если доброе старое время оказывалось достаточно удобнымъ для того, что пришлось Россіи пережить хотя въ послѣдніе годы до 17 октября, то этого вполнѣ достаточно, чтобы не присоединиться къ тѣмъ, которые желали бы покончить съ нашимъ народнымъ представительствомъ и возвратиться къ этому доброму старому времени. Новый режимъ, если бы и не оказалъ еще никакихъ крупныхъ услугъ Россіи, могъ бы въ свою защиту указать на то, что онъ не виновенъ ни въ содѣйствіи или допущеніи революціи, угрожавшей гибелью всему государству, ни въ томъ пожарѣ, какой принесла намъ несчастная японская война.

Но мы рѣшимся говорить и о положительныхъ заслугахъ нашего молодого еще народнаго представительства и спеціально третьей Госуд. Думы. Если можно сказать, что съ революціей покончила правительственная власть, наконецъ, вспомнившая о своихъ обязанностяхъ, если то же правительство добилось также извѣстнаго успокоенія страны, взбудораженной и измученной революціей, то есть достаточно основаній также утверждать, что всему этому много содѣйствовала третья Госуд. Дума. Въ ней свободно заговорили представители русскаго общества, русскаго народа,—пусть даже извѣстныхъ круговъ его, но именно тѣхъ, которые способны оказывать наибольшее вліяніе, наиболѣе работать въ интересахъ государства. И большинство народныхъ представителей въ третьей Госуд. Думѣ возвысило свой голосъ противъ революціи, противъ вступившихъ въ союзъ враговъ русской государственности. Правительство въ думскомъ большинствѣ нашло серьезную поддержку своей работѣ. Поддерживаемое третьей Госуд. Думой, оно могло выступить противъ многочисленныхъ враговъ Россіи съ тою смѣлостью, рѣшительностью и твердостью, какихъ у него не находилось раньше. И то, что было достигнуто въ нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, служитъ достаточно яснымъ указаніемъ на плодотворную работу правительства при поддержкѣ народнаго представительства. Пусть достигнутому нами финансовому благополучію оказалъ неоцѣнимыя услуги двухлѣтній хорошій урожай; но его плодами позволилъ воспользоваться достигнутый въ странѣ порядокъ, которому не малую поддержку оказала третья Госуд. Дума, считавшая своей обязанностью не бороться съ правительствомъ, не мѣшать ему, не тормозить его работы, а по мѣрѣ своихъ силъ и съ помощью своего вліянія облегчить эту работу, содѣйствовать ея успѣшности.

Съ высоты Престола работа третьей Госуд. Думы нашла также милостивую оцѣнку, о которой мы знаемъ изъ неоднократно высказывавшагося Государемъ Императоромъ удовлетворенія работою Думы. Послѣдняя имѣетъ въ Государѣ и своего защитника, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ то вниманіе и доброжелательное отношеніе, какія третья Госуд. Дума встрѣчаетъ постоянно со стороны представителей Императорскаго правительства. Это и позволяетъ третьей Госуд. Думѣ смотрѣть на свою работу и на свое будущее съ полнымъ спокойствіемъ: созданная волею Царя, русская Госуд. Дума обязана выполнять порученную ей работу, не взирая на вражду и нападки, съ какой бы стороны они ни направлялись. Несмотря на повторяющіяся отъ времени до времени сообщенія, что предстоитъ скорый роспускъ нынѣшней Думы, что Дума будетъ окончательно разогнана и т. д.,—народные представители въ третьей Госуд. Думѣ спокойно продолжаютъ свою работу, увѣренные въ полезности и необходимости послѣдней и въ полной прочности нашего народнаго представительства.

Однако все выше сказанное нисколько не мѣшаетъ сознаться въ томъ, что въ дѣятельности третьей Госуд. Думы далеко не все благополучно. Главный ея недостатокъ — отсутствіе постояннаго сплоченнаго большинства. Безъ него, по совершенно понятной причинѣ, не удается осуществить постоянную программу, вести строго планомѣрную работу. Случайное образованіе различнаго большинства, то праваго, то лѣваго, въ извѣстныхъ случаяхъ и прошедшимъ черезъ Думу законопроектамъ сообщаетъ случайный характеръ. Оттого они теряютъ свое значеніе, становятся непріемлемыми, передѣлываются въ Гос. Совѣтѣ, наконецъ, отвергаются. Не только желательно, но и крайне необходимо измѣнить такое положеніе дѣлъ. И вотъ приходится признать, что извѣстная доля вины здѣсь падаетъ на русское общество, которое, сознавая ненормальность существующаго положенія, не сумѣло должнымъ образомъ повліять на народныхъ представителей, чтобы они признали для себя обязательнымъ добиться лучшей организаціи думскихъ группъ. Хотя по теоріи народные представители остаются внѣ вліянія избирателей, но въ дѣйствительности такое вліяніе неизбѣжно. Если принять во вниманіе, что въ сущности достаточно сильное большинство въ третьей Госуд. Думѣ существуетъ въ видѣ центра, образованнаго октябристами и націоналистами, то добиться того, чтобы это большинство стало постояннымъ и неумѣстнымъ, уже не такъ трудно. Русское общество настойчивыми указаніями на необходимость этого могло бы побудить группы думскаго центра выработать условія для постоянной дружной работы. При ней исчезли бы основанія и для многихъ упрековъ, дѣлаемыхъ въ настоящее время по адресу третьей Госуд. Думы.

Еще гораздо больше вниманія слѣдовало бы обществу потратить на подготовительную работу къ выборамъ въ четвертую Госуд. Думу. Они не за горами. Теперь уже достаточно ясно, что они будутъ происходить на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, что и предшествующіе выборы. Дробленіе на мелкія партіи не будетъ играть значительной роли, и всѣмъ избирателямъ прежде всего придется рѣшить вопросъ о томъ, идутъ ли они за Россію противъ ея враговъ, соединенныхъ въ союзъ инородцевъ и ихъ прислужниковъ, или вмѣстѣ съ ея врагами. Несомнѣнно, что выборы пройдутъ подъ знаменемъ русскаго націонализма. Вопросы о прогрессивности и демократизмѣ не будутъ играть большой роли, потому что едва ли въ Россіи найдется крупная группа, враждебная прогрессу или демократіи. Споры могутъ касаться только частностей, главнымъ образомъ способовъ и темпа той прогрессивной работы, какая характеризуетъ русскую политику и въ настоящее время, и большею частью въ недавнемъ прошломъ. Но русскому обществу не слѣдуетъ оставаться безучастнымъ, бездѣятельнымъ въ борьбѣ за побѣду русскаго націонализма.

Проф. С. Богдановъ.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

(Продолженіе *)

Десятый день суда.

Показаніе Энглунда.

Много различныхъ мелкихъ „тайнъ" попутно вскрываетъ слѣдствіе.

Первымъ допрашивался сегодня свидѣтель провизоръ Энглундъ, лабораторіей котораго Панченко завѣдывалъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ своемъ показаніи онъ раскрылъ нѣсколько весьма любопытныхъ химическихъ „тайнъ".

Панченко поступилъ въ лабораторію Энглунда около 10 лѣтъ тому назадъ и вначалѣ получалъ за свою службу 60 руб. въ мѣсяцъ. Работы было немного, иногда по цѣлымъ мѣсяцамъ Панченко не являлся въ лабораторію. Въ объявленіяхъ лабораторіи тѣмъ не менѣе сообщалось, что „за чистоту препаратовъ ручается докторъ Панченко".

Въ послѣдніе годы Панченко уже жалованья не получалъ, а бралъ натурой: то мыло вопросить, то одеколону. Послѣднее требованіе различныхъ товаровъ Панченко помѣтено 14-мъ мая, т. е. какъ разъ тѣмъ днемъ, когда, по разсказу Петропавловскаго, его услали изъ дома, чтобы скрыть визитъ де-Ласси.

Въ концѣ показаній свидѣтель Энглундъ разоблачаетъ еще двѣ „тайны". Оказывается, въ его лабораторіи изготовлялось мыло „Ренессансъ" и какое-то другое мыло. Продажная цѣна мыла была 5 рублей кусокъ, тогда какъ въ дѣйствительности оно стоило копѣйки.

Показанія Заасъ.

По окончаніи допроса Энглунда передъ судомъ проходитъ рядъ свидѣтелей, бывшихъ пріятелей Панченко, съ которыми онъ еще до преступленія откровенно дѣлился своими намѣреніями.

Изъ оглашеннаго показанія свидѣтельницы Агаты Заасъ выясняется, что еще 2 года тому назадъ у нея съ Панченко былъ разговоръ, во время котораго докторъ заявилъ:

—Глупые люди на свѣтѣ бываютъ: не умѣютъ взять отъ жизни все, что она даетъ.

Затѣмъ въ интимномъ разговорѣ Панченко сообщилъ свидѣтельницѣ, что у него есть одно „дѣльце": имѣется милліонное наслѣдство, принадлежащее двумъ лицамъ, изъ которыхъ одно нужно устранить.

—Но вѣдь это преступленіе!—замѣтила свидѣтельница Панченко.

—Опытные и умные люди, спокойно отвѣтилъ Панченко,—такъ совершаютъ преступленіе, что никогда не попадаются.

Чѣмъ могъ быть вызванъ этотъ разговоръ, свидѣтельница не знаетъ, но вспоминаетъ, что тогда же Панченко говорилъ ей, что для „дѣльца" ему нужна красивая женщина, которая поѣхала бы въ поѣздѣ съ „устраняемымъ" лицомъ". У свидѣтельницы тогда же мелькнула мысль, что Панченко предлагаетъ ей сыграть роль этой красивой женщины, и она спросила доктора:

—Какъ вы не боитесь, что я кому-нибудь разскажу о нашемъ разговорѣ?

—Э, пустяки, кто вамъ повѣритъ,—отвѣтилъ Панченко.

На вопросъ прокурора, обращенный къ Панченко, имѣлъ ли въ дѣйствительности мѣсто разговоръ, о которомъ передаетъ Заасъ, Панченко заявляетъ:

—Я думаю, что этого разговора не было, а просто Заасъ его выдумала послѣ того, какъ начиталась изъ газетъ.

—Красивая ли женщина Заасъ?—задаетъ защита вопросъ обвиняемому.

—Какъ для кого. Для меня—нѣтъ,—говоритъ Панченко.

Въ качествѣ „эксперта" приглашается свидѣтель Севастьяновъ, знакомый Заасъ, который сообщаетъ, что „она недурна".

Показанія Коробчевскаго.

—Слѣдующій свидѣтель — мелкій служащій ссудной кассы Коробчевскій. Съ Панченко познакомился уже давно при посредствѣ Тюнѣева, своего товарища.

Знакомство это совершилось на почвѣ обѣщанія Панченко устроить свидѣтеля на лучшее мѣсто въ городской управѣ. Давъ обѣщаніе, Панченко тутъ же обратился къ свидѣтелю съ просьбой одолжить денегъ. А такъ какъ у Коробчевскаго, получавшаго 40 рублей въ мѣсяцъ, ихъ не было, а отказать Панченко въ виду даннаго имъ обѣщанія было неловко, то свидѣтель предложилъ Панченко небольшую комбинацію: пойти въ магазинъ готоваго платья, гдѣ Коробчевскаго знали, и, купивъ въ разсрочку платье, заложить его.

Панченко охотно согласился и, отправившись въ магазинъ, они купили платье на 75 рублей. Ломбарды были уже закрыты и реализовать немедленно покупку было трудно. Но услуги свои предложили пріятели Панченко, Тюнѣевъ и Говядинкинъ, заявившіе, что они могутъ продать платье. Оба отправились, но спустя нѣкоторое время Тюнѣевъ прибѣжалъ съ извѣстіемъ, что Говядинкина забрали въ участокъ по подозрѣнію въ томъ, что платье—краденое. Панченко пришлось отправиться въ полицію выручать Говядинкина.

Далѣе свидѣтель разсказываетъ, какъ, по просьбѣ и рекомендаціи Панченко, онъ подписалъ дружескихъ векселей на 2,500 рублей нѣкоему Львову, также обѣщавшему Коробчевскому „похлопотать о мѣстечкѣ".

Векселей Львовъ не уплатилъ, и, въ концѣ концовъ, судебный приставъ описалъ всю мебель Коробчевскаго. Внѣ себя, свидѣтель отправился къ Панченко и сталъ его горько упрекать.

—Погодите, я скоро получу 60,000 р., сталъ успокаивать Коробчевскаго Панченко.

—Откуда на васъ такая благодать? не повѣрилъ свидѣтель.

—Одно маленькое дѣльце есть, человѣчка спровадимъ на тотъ свѣтъ, разъяснилъ Панченко.

—А развѣ вы не боитесь?

—Эхъ, пустяки! Въ крайнемъ случаѣ, меня сошлютъ въ Сибирь, за то семья будетъ обезпечена.

Про отношенія Панченко къ Муравьевой, свидѣтель подтверждаетъ уже извѣстную версію: находились въ связи. Панченко очень боялся Муравьевой и жаловался, что иногда не можетъ возвращаться домой, такъ какъ у него въ карманѣ нѣтъ ни копѣйки, а безъ денегъ Муравьева его выгонитъ.

Разговора своего съ Коробчевскимъ относительно „дѣльца" не отрицаетъ и самъ Панченко, который объясняетъ, что разсказывалъ объ этомъ Коробчевскому потому, что чувствовалъ себя неловко, такъ какъ подвелъ его векселями Львова.

—Кого же вы подразумѣвали, говоря о „человѣчкѣ"? спрашиваетъ Панченко предсѣдатель.

—Да никого, просто такъ...

—Зачѣмъ-же вы говорили тогда о Сибири?

—Да ужъ одно къ одному...

Показанія Тюнѣева.

Тюнѣевъ, о которомъ говорилъ свидѣтель Коробчевскій, даетъ показанія сейчасъ же послѣ него.

По разсказамъ Тюнѣева, познакомился онъ съ Панченко года четыре тому назадъ черезъ Севастьянова, который просилъ свидѣтеля устроить Панченко въ общество мелкаго кредита.

—Развѣ вы состоите тамъ членомъ?—спрашиваетъ предсѣдатель Тюнѣева.

—Нѣтъ, но у меня тамъ есть знакомые,—отвѣчаетъ Тюнѣевъ.

Свидѣтель, вообще, повидимому, занимался финансированіемъ Панченко. Такъ, напримѣръ, онъ познакомилъ его съ нѣкимъ Семеновымъ, который одолжилъ Панченко 150 руб. Денегъ, понятно, Панченко не отдалъ, и Семеновъ теперь, по выраженію Тюнѣева, „очень на него обижается за то, что онъ такого человѣка къ нему привелъ". И Тюнѣевъ совмѣстно съ Панченко устраивалъ комбинаціи съ покупкой платья въ магазинѣ для немедленнаго заклада.

Однажды въ трудную минуту Панченко пообѣщалъ Тюнѣеву выручить его, когда онъ разбогатѣетъ и получитъ 10,000 руб., которые онъ ожидаетъ.

Откуда Панченко разсчитывалъ получить деньги, свидѣтель не знаетъ. Далѣе Тюнѣевъ разсказываетъ про свои поѣздки въ Вильну совмѣстно съ Панченко. Въ Вильнѣ Тюнѣевъ былъ очевидцемъ свиданія Панченко съ де-Ласси. Такъ какъ послѣдній выразилъ неудовольствіе по поводу того, что Панченко явился не одинъ,—Тюнѣеву уже пришлось больше Ласси на глаза не показываться.

Когда, спустя нѣкоторое время, Ласси пришелъ въ номеръ гостиницы, гдѣ остановился Панченко, Тюнѣевъ спрятался за ширмы и оттуда слушалъ разговоръ на французскомъ языкѣ, который вели Панченко и Ласси. Слышалъ также шелестъ кредитныхъ билетовъ, которые Ласси далъ Панченко. Что говорили обвиняемые по-французски,—свидѣтель не понялъ, но запомнилъ одну русскую фразу, сказанную Панченко:

—Нельзя ли мнѣ еще немного прибавить?

—О какихъ 10,000 говорили вы Тюнѣеву?—задаетъ вопросъ Панченко предсѣдатель.

—А это 10,000 рублей, которые хотѣлъ мнѣ дать Авраховъ за поѣздку въ Парижъ для пропагандированія его средства. Долженъ сказать, что я въ эти средства глубоко вѣрю,—неожиданно заканчиваетъ свое объясненіе Панченко.

И Тюнѣевъ въ концѣ своего показанія подтверждаетъ, что Панченко находился подъ сильнымъ вліяніемъ Муравьевой.

Характеристика г-жи Муравьевой.

Изъ лицъ, знавшихъ г-жу Муравьеву, наиболѣе полную характеристику подсудимой дала г-жа де-Жоржъ, знающая ее лѣтъ 8—9. По описаніямъ свидѣтельницы, г-жа Муравьева—женщина добрая, но безхарактерная и безъ всякихъ убѣжденій. Она получила хорошее институтское образованіе и воспитаніе, но эти школьныя знанія остались у нея безъ примѣненія. Зная французскій языкъ, она о всей французской литературѣ судила по Мопассану.

—Неправда! срывается подсудимая.—Я никогда не читала Мопассана ни по-французски, ни по-русски.

Послѣ отъѣзда Панченко на театръ военныхъ дѣйствій г-жа Муравьева тоже поѣхала туда сестрой милосердія, вслѣдъ за своимъ другомъ, офицеромъ Старковымъ. Г-жа Муравьева говорила свидѣтельницѣ, будто она обладаетъ какими-то особо привлекательными женскими качествами, и въ минуту дружескихъ изліяній какъ-то заявила: „Вы въ жизни ничего не сдѣлали, а я все сдѣлаю!" Вмѣстѣ съ тѣмъ, она была очень высокаго мнѣнія о своей красотѣ и называла себя второй Тарновской. Во время венеціанскаго процесса настоящей Тарновской она высказывала убѣжденіе, что послѣдняя будетъ оправдана, несмотря на то, что у итальянцевъ присяжные засѣдатели очень строги. Сынъ Муравьевой—студентъ—служилъ въ опереткѣ за 200 рублей въ мѣсяцъ и имѣлъ успѣхъ у женщинъ, но теперь не поетъ, такъ какъ у него горловая чахотка.

—Что такое, горловая чахотка?.. перебиваетъ подсудимая и начинаетъ плакать.

—Успокойтесь, перебиваетъ ее свидѣтельница, вы сами говорили, что у него начинается горловая чахотка.

Свидѣтельница говоритъ объ эпизодѣ съ каррикатурой, которую ей прислала Муравьева, обидѣвъ этимъ 43-лѣтнюю даму.

—А сколько вамъ лѣтъ? задаетъ вопросъ одинъ изъ защитниковъ.

—А вамъ сколько, позвольте спросить, г. защитникъ, съ негодованіемъ обращается г-жа де-Жоржъ, но предсѣдатель прекращаетъ неумѣстную пикировку.

Допросъ Логачева.

Странное впечатлѣніе произвелъ своимъ выступленіемъ свидѣтель Логачевъ. Это—интеллигентный, пожилой человѣкъ, чиновникъ, попавшій, по его заявленію, подъ судъ за то, что не хотѣлъ быть доносчикомъ противъ товарища, ну, и за растрату тоже. До суда онъ уже 19 мѣсяцевъ содержится въ домѣ предварительнаго заключенія и даетъ показанія подъ охраной двухъ конвойныхъ. Въ какомъ государственномъ учрежденіи онъ служилъ до дня ареста, свидѣтель проситъ не спрашивать и разскажетъ послѣ.

Онъ разсказываетъ, что 4 іюня къ нему въ камеру былъ посаженъ Панченко.

—Въ чемъ васъ обвиняютъ? спросилъ свидѣтель.

—Я отравилъ Бутурлина! заявилъ тотъ.

—Это статья серьезная,—правильно заключилъ Логачевъ. И Панченко разсказалъ ему все то, что наканунѣ показалъ судебному слѣдователю въ протоколѣ перваго признанія. Этотъ разсказъ Логачевъ полностью воспроизводитъ на судѣ, со всѣми деталями, фамиліями и датами, дополнивъ его новой подробностью: передъ отравленіемъ Бутурлина Панченко явился съ какимъ то лицомъ въ отдѣльный кабинетъ „Караванной гостиницы" и произвелъ впрыскиваніе дифтерійнаго токсина морской свинкѣ. Когда послѣдняя стала околѣвать, онъ бросилъ ее гдѣ то на набережной Фонтанки. Стороны и защита просятъ Логачева выяснить, кто это другое лицо, но Логачевъ отказывается, упомянувъ лишь, что это не О'Бріенъ-де-Ласси. Всѣ эти свѣдѣнія Логачевъ рѣшилъ сообщить слѣдователю, чтобы не пострадалъ невинный человѣкъ, такъ какъ Панченко признавался, что хотѣлъ все свалить на врача Когана. „А впередъ будутъ здоровыя каторжныя работы"—признаетъ свидѣтель.

Прокуроръ обращаетъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей на то, что не Панченко, а Логачевъ впервые указалъ слѣдователю на проф. Заболотнаго, съ которымъ была рѣчь о дифтерійномъ токсинѣ.

Въ свою очередь, пом. прис. пов. Киприа проситъ принять во вниманіе, что Панченко сознался 3 іюня, а помѣщенъ въ одной камерѣ съ Логачевымъ на третій день. Не самъ ли Панченко жаловался на тяжести одиночнаго заключенія, и не самъ ли онъ указалъ, что ни въ чемъ не запирается, и всѣ его карты открыты?

—Вы, Панченко, подтверждаете разсказъ Логачева?—задаетъ вопросъ одинъ изъ судей.

—Все подтверждаю.

—А кто съ вами ходилъ въ „Караванную гостиницу?"

—Я не ходилъ, и никто со мною не былъ. Я просто присочинилъ.

—Дѣйствительно ли,—спрашиваетъ прис. пов. Трахтеревъ,—это соотвѣтствуетъ дѣйствительности?

Товарищъ прокурора отказался отъ допроса ряда свидѣтелей. Гражданскій истецъ и защита согласились съ этимъ.

Объясненія О'Бріенъ-де-Ласси.

Послѣ перерыва О'Бріенъ-де-Ласси произноситъ рѣчь, длившуюся часъ сорокъ минутъ. Говорилъ онъ съ польскимъ акцентомъ и употреблялъ много полонизмовъ.

—Съ перваго дня этого дѣла,—говоритъ О'Бріенъ-де-Ласси,—вокругъ меня сгустилась такая атмосфера недовѣрія, что я ничего говорить не могъ. Никто меня не зналъ. Я волновался. Прежде я умѣлъ хорошо говорить, теперь же не могу. За два—три года до моей женитьбы у меня была связь съ женщиной приличнаго круга. Но случилось несчастье на почвѣ беременности. Другъ моего дѣтства Врублевскій посовѣтовалъ обратиться мнѣ къ Рапгофу, и послѣдній перекомендовалъ мнѣ д-ра Панченко, показавъ мнѣ множество ученыхъ трудовъ и указавъ на умѣнье его не выдавать секретовъ.

Далѣе подсудимый оговаривается, что въ послѣдніе полтора года онъ 23 раза былъ заграницей, и поэтому всѣ даты у него перепутались.

—Панченко,—продолжаетъ онъ далѣе,—произвелъ на меня прекрасное впечатлѣніе „ученаго оригинала". Мнѣ хотѣлось въ мое дѣло посвящать возможно меньше людей, и поэтому всѣ переговоры я велъ съ самимъ Панченко, который потребовалъ съ меня за абортъ 1,500 руб. Хотя это и показалось мнѣ дорого, но въ счетъ задатка я далъ ему 100 р. Довольно скоро я выплатилъ весь этотъ долгъ, но оказалось, что женщина, близкая Панченко, сохранила нѣкоторыя компрометирующія письма. Панченко высказалъ мнѣ сожалѣніе объ этомъ, но это произвело на меня впечатлѣніе шантажа. Въ первую очередь было выкуплено два письма, въ томъ числѣ одно мое. Торгъ начался съ 1,000 р. Я предложилъ 100 р. Сошлись на 200. Появилось еще и третье письмо, въ то время, когда отношенія мои съ этой дамой были уже порваны. Пришлось и его выкупить за 100 р. Продолжавшій мнѣ нравиться Панченко показался мнѣ полезнымъ человѣкомъ и въ коммерческомъ дѣлѣ. Я зналъ объ его близости къ гр. Витте и вѣрилъ его словамъ, что онъ состоитъ домашнимъ врачомъ у начальника дороги. Панченко предложилъ свои услуги по продажѣ участка земли въ Погулянкѣ, подъ санаторій въ казну. Я, конечно, зналъ, что казна покупаетъ не то, что нужно ей, а то, на чемъ могутъ заработать близкіе ей люди, и рѣшилъ рискнуть благодаря Панченко. За такія услуги онъ бралъ недорого, какъ и за шантажъ. Онъ былъ всегда изумительно скроменъ; спрашивая рѣдко сотни, а чаще десятки рублей, въ концѣ-концовъ, онъ удовлетворялся грошами. Въ общемъ я передавалъ Панченко до 2,000 руб., но зато сюда входили и разныя мелкія услуги, въ родѣ похороннаго свидѣтельства о смерти моей тетки граф. Коссаговской, и свидѣтельства о болѣзни моего сына, запоздавшаго съ ученьемъ. Проектъ санаторія и другіе мои коммерческіе проекты мнѣ, конечно, желательно было держать въ секретѣ, а Панченко бывалъ настолько нескроменъ, что разыскивалъ меня по всей Вильнѣ и по шести часовъ ждалъ въ гостиницѣ, а эта гостиница, какъ и виленскій банкъ, центръ всѣхъ городскихъ сплетенъ и слуховъ. И вотъ, въ началѣ мая, я получилъ двѣ телеграммы, одну анонимную, другую за подписью „Владиміръ". Это была условная подпись Панченко въ нашей дѣловой корреспонденціи. Отъ кого была анонимная телеграмма, не догадываюсь, но полагаю, или отъ Дурново, или отъ молодого Бутурлина. Я немедленно выѣхалъ въ Петербургъ и 9-го мая на вокзалѣ выругалъ Панченко, предполагая, что онъ опять заговоритъ о санаторіи, подъ флагомъ котораго онъ систематически вымогалъ у меня подачки. Но Панченко заявилъ, что вызвалъ меня для ликвидаціи всѣхъ отношеній по аборту, такъ какъ акушерка согласна дешево—за 500 р.—гарантировать молчаніе и возвратить послѣднее письмо ему. Затѣмъ умеръ Бутурлинъ, и генералу прожужжали уши подозрѣніями по моему адресу. Генералъ былъ не только скупъ, онъ былъ жаденъ, и потому вступалъ охотно въ мои коммерческія предпріятія.

Молодой Бутурлинъ высказывалъ сожалѣніе, что получитъ наслѣдство лишь послѣ того, какъ потеряетъ зубы.

—Отравлять генерала мнѣ не нужно было; его бывшую жену, г-жу Лизарди, тоже. Она ровесница генералу, вышла 60-ти лѣтъ замужъ за мексиканца въ Парижѣ и наполовину разорилась. Мою жену она семилѣтнимъ ребенкомъ бросила въ Біаррицѣ, и дѣвочка отъ голода грызла столъ. Спасла дѣвочку отъ смерти графиня Толь. Платить такой цѣной мадамъ Лизарди врядъ-ли кому пришло-бы въ голову.

Перехожу къ моимъ печальнымъ днямъ. 14 мая Панченко по телефону заявилъ, что ему необходимо переговорить со мной, да и я рѣшилъ выкупить послѣднее письмо, и пріѣхалъ за нимъ въ медицинскій кабинетъ, гдѣ и получилъ письмо за 200 руб. Панченко напалъ на меня: какъ смѣлъ генералъ вызывать его для объясненій и не заплатить за время? „А вы знаете,—сказалъ я,—что вамъ грозитъ минимумъ лишеніе докторскаго диплома?" Тогда Панченко смирился и сказалъ: „Хотя бы тризну далъ генералъ". Похороны были странныя: Роза Канторовичъ, Мера Сальва и ея сынъ Лейба были участниками погребальной процессіи. Лейба Сальный даже приготовилъ рѣчь, въ которой собирался меня громить, какъ убійцу, но генералъ его остановилъ. Въ 7 час. веч. меня пригласили въ сыскную полицію, и тамъ продержали до 4 час. утра, а тутъ телеграмма,—пріѣхали въ Вильну моя матушка съ сестрой. Полиція меня пригласила остаться въ Петербургѣ хотя нѣсколько дней. Цѣлый день я посѣщалъ разныхъ знакомыхъ, а вечеромъ снова попалъ въ сыскную полицію. Я былъ нервно измученъ и думалъ только о двухъ вещахъ: чтобы не всплыла моя исторія съ женщиной, и чтобы не всплыло мое знакомство съ Панченко, который былъ уже задержанъ, и поэтому могли задержать и меня, что было бы для меня полнымъ разореніемъ, такъ какъ всѣ коммерческія дѣла были уже налажены съ большими затратами. Послѣ ареста я умолялъ жену, чтобы она выкупила „Койраны" на свое имя. Прокуроръ знаетъ, когда были получены эти письма. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя. Ихъ прочиталъ раньше генералъ Бутурлинъ, чѣмъ моя жена.

Эпизодъ съ телеграммой въ сыскной полиціи былъ страшной косвенной уликой противъ меня, но только косвенной. Слѣдователь Александровъ съ перваго момента увидѣлъ во мнѣ безспорнаго преступника.

Слѣдователь допрашивалъ строго, грозилъ въ случаѣ нужды арестовать жену мою и самого генерала, а потомъ сталъ давать дружескіе совѣты: „Сознайтесь, тѣмъ болѣе, что Панченко сознался. Помните, что васъ будетъ судить не коронный судъ, а присяжные засѣдатели, а судъ присяжныхъ при сознаніи оправдываетъ 70 процентовъ. Я же вамъ могу доказать, что вы подъ вліяніемъ Панченко совершили преступленіе безсознательно. Вотъ одинъ французъ-преступникъ на дняхъ вмѣсто каторги былъ отпущенъ за границу".

На этотъ совѣтъ я отвѣтилъ, что предпочитаю быть невинно осужденнымъ въ безсрочную каторгу, чѣмъ оговорить себя.

Слѣдователь мнѣ возразилъ: „Въ такомъ случаѣ ваше дѣло затянется, и я не знаю, въ которомъ году оно можетъ окончиться. Вы до весны не доживете".

Я взялъ себя въ руки, занялся любимой техникой и о дѣлѣ старался не думать. Во время слѣдствія со мной произошелъ странный случай. Я до сихъ поръ ничего не понимаю въ немъ. Однажды въ арестантской комнатѣ меня спрашиваетъ сосѣдъ-арестантъ: „Вы по серьезному дѣлу?" Я промолчалъ, а онъ съ еврейскимъ акцентомъ говоритъ: „Я обвиняюсь въ подлогѣ. Я—графъ Бутурлинъ". Мнѣ было извѣстно, что графы Бутурлины существуютъ только въ Италіи. Впослѣдствіи я узналъ, что это былъ не графъ Бутурлинъ, а родной братъ нынѣшней вдовы Бутурлиной, урожденной Зикке, который судился за подлогъ. Вотъ перстъ судьбы, и вотъ вся моя исторія.

*) См. „Кіевлянинъ" № 28.

УСЫ.

Марселя Прево.

(Съ французскаго).

—Вѣрьте мнѣ, сударь, сказалъ мнѣ однажды молодой человѣкъ съ будущимъ, я не только не въ состояніи дать вамъ какія-либо опредѣленныя свѣдѣнія на этотъ счетъ, но и самъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе. Нужно ли теперь, въ началѣ XX вѣка, носить усы, чтобы заслужить репутацію человѣка свѣтскаго и передового? Неразрѣшимая загадка! Извѣстные законодатели модъ продолжаютъ завивать свой шелковистый усъ, другіе представители изящныхъ манеръ щеголяютъ заботливо выбритой верхней губой. Судьба моихъ собственныхъ усовъ до сихъ поръ еще не рѣшена. Что можетъ быть прекраснѣе, почетнѣе новаторства въ области свѣтскихъ обычаевъ? Но нужно быть увѣреннымъ въ успѣхѣ. Пожертвовать своими усами для того, чтобы потомъ опять ихъ выростить, было бы для меня столь постыднымъ пораженіемъ, что я долго не посмѣлъ бы глазъ показать ни въ одной гостиной Парижа; всего нѣсколькихъ минутъ достаточно, чтобы лишить лицо этого украшенія, но природа требуетъ дней и недѣль, чтобы возстановить его. Наконецъ, письмо, полученное мною сегодня утромъ, склонило мою волю въ пользу консервативныхъ рѣшеній. Письмо написано женщиной. Я вамъ его прочту и вы легко убѣдитесь въ томъ, что эта женщина немного легкомысленна.

Онъ сталъ рыться въ ящикѣ своего письменнаго стола въ стилѣ Людовика XVI —ящикѣ, лишенномъ замка, и вскорѣ выбралъ изъ ароматной кучи бумагъ письмо, написанное на чуть голубоватомъ листкѣ. Онъ протянулъ его мнѣ, и вотъ что я прочелъ:

«Возможно ли, мой другъ, чтобы вы могли серьезно помыслить обезобразить ваше дорогое лицо? Эта ходячая чума, Генріета, огорошила насъ ужасной новостью во время чая у Бреванновъ; она даже утверждала, что почерпнула свои свѣдѣнія изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ. Всѣ взоры обратились на меня; я чувствовала, что теряю сознаніе. Тогда Генріета вкрадчиво спросила: «Не правда ли, Ивонна, м. Лонжакъ рѣшилъ сбрить свои усы?» Въ смущеніи я пробормотала: «Да нѣтъ же... нѣтъ... не думаю... не знаю... впрочемъ, мнѣ это безразлично». Но эта чума, Генріета, не унималась: «Онъ правъ. Усы ему не къ лицу, потому что у него очень красивый ротъ». Я пришла въ бѣшенство. Она права, мой другъ, у васъ очень красивый ротъ. Но кто позволилъ ей такъ внимательно его разглядывать? Кто позволилъ имѣть личное мнѣніе на счетъ того, что не принадлежитъ ей, никогда не сдѣлается ея собственностью, не правда-ли? Если вы хоть немного цѣните мою дружбу, вы не совершите столь жестокаго покушенія на свою особу. Я имѣю слабость любить Люсьена Лонжака такимъ, какъ онъ есть, съ его ростомъ въ 1 метръ 72 сантиметра (помните, какъ я васъ мѣрила?.. И какой маленькой казалась я послѣ васъ подъ разрѣзнымъ ножикомъ...), съ его тонкими нервными пальцами, съ его стальнымъ взглядомъ, съ его вьющимися каштановыми волосами, заостреннымъ оваломъ лица, съ его «красивымъ» ртомъ, какъ выражается эта чума, Генріета, да, очень красивымъ, прекрасно очерченнымъ, которому шелковистые русые усы придаютъ что-то таинственное, менѣе вызывающее... Лишенный усовъ, вашъ ротъ будетъ меня шокировать, мой другъ, да, шокировать совершенно такъ-же, какъ сконфузило-бы васъ мое появленіе въ гостиной съ распущенными по плечамъ волосами. Все это оттѣнки, которые чувствуются, хотя и не поддаются разумнымъ объясненіямъ. Для меня безъ усовъ вы будете казаться полураздѣтымъ. Я и теперь готова закрыть глаза рукою при мысли, что могу увидѣть васъ въ такомъ видѣ въ обществѣ. Нужно быть такой глупой и пошлой, какъ Генріета, чтобы смотрѣть на усы, какъ на простое украшеніе, которое мущина можетъ упразднить по своему капризу. Усы не украшеніе, а одна изъ чертъ мужского лица, столь-же неотъемлемая, какъ носъ или уши. Это даже одна изъ наиболѣе выразительныхъ чертъ; потому что носъ всегда остается тѣмъ-же носомъ, если только его владѣлецъ не схватилъ насморка; уши всегда неподвижно прикрѣплены по обѣ стороны головы, между тѣмъ какъ усы подвижны, измѣнчивы, какъ ротъ и глаза. Мало того, это единственная черта лица, которая соглашается, чтобы ей придавали форму, соотвѣтствующую характеру даннаго лица. Взгляните, какой угрожающій феодальный видъ она придаетъ императору Вильгельму, какъ много задумчиваго достоинства—классическому галльскому бойцу, сколько вызывающей дерзости въ нафабренныхъ, горизонтально торчащихъ усахъ стартсмена, любителя лошадей!.. Вы, мой другъ, придумали форму, свойственную вамъ одному. Вашъ усъ небрежно вьется бронзовыми кольцами надъ вашей губой и легкимъ пушкомъ поднимается немного къ верху на кончикахъ. Вѣрьте мнѣ, усы придаютъ вашему лицу оригинальность, они прежде всего бросаются въ глаза, когда видишь васъ въ первый разъ. Исчезнутъ усы, и я съ ужасомъ думаю, что останется тогда отъ Люсьена Лонжака, имѣвшаго надо мною непреодолимую, хотя и нѣжную власть. Неужели же, чтобы убѣдить васъ, мой другъ, нужны аргументы менѣе эстетическаго и болѣе интимнаго свойства? Вы знаете, все неприличное возмущаетъ меня въ письмахъ и рѣчахъ... Впрочемъ, англійская пословица гласитъ, что въ поцѣлуѣ нѣтъ грѣха: No herm in kissing! Какое глубокое незнакомство съ этимъ наслажденіемъ, въ которомъ нѣтъ грѣха, обнаруживаетъ въ женщинѣ вкусъ къ бритымъ губамъ! Одно прикосновеніе усовъ это уже почти поцѣлуй... Имъ мущина подчеркиваетъ то, что со стороны ребенка или другой женщины является лишь обычнымъ выраженіемъ вѣжливости. Пусть бритыя губы никогда не осмѣливаются касаться меня! Это было бы нарушеніемъ законовъ природы, которое внушаетъ мнѣ отвращеніе. Наконецъ, дорогой мой, хотя вы можете быть увѣрены въ томъ, что никто не приметъ васъ за лакея, не слишкомъ ли смѣло заимствовать у прислуги обычай, составляющій часть ея ливреи? Мнѣ случилось однажды быть свидѣтельницей сцены, насмѣшившей меня до слезъ. Одна изъ моихъ пріятельницъ въ передней дома, куда она пріѣхала на балъ, приняла одного адмирала за дворецкаго и стала отдавать ему приказанія... Между тѣмъ онъ былъ похожъ на настоящаго адмирала, только она не дала себѣ труда присмотрѣться къ нему какъ слѣдуетъ... Такъ вѣтренность какой-нибудь попрыгуньи можетъ иногда жестоко оскорбить достойнаго человѣка только потому, что ему пришла неудачная мысль обрить себѣ верхнюю губу. Ради Бога, мой другъ, не жертвуйте нелѣпой и мимолетной модѣ очаровательнымъ символомъ вашего мужского превосходства...»

Я остановился на этой просьбѣ, потому что комната оглашалась трезвономъ телефона. Молодой человѣкъ схватилъ трубку: «Алло!.. Это вы?.. Очень радъ... Да, да, хорошо. Не разъединяйте, пожалуйста»... Потомъ онъ сдѣлалъ мнѣ знакъ приблизиться, далъ мнѣ въ руки другой пріемникъ и, приложивъ палецъ къ губамъ, тихонько погрозилъ мнѣ. Веселый женскій голосъ продолжалъ болтать, не подозрѣвая предательства:

—Можете себѣ представить, дорогой мой, какую физіономію скорчила Ивонна, когда я торжественно возвѣстила за чаемъ у Бреванновъ: м. Лонжакъ рѣшилъ сбрить свои усы!.. Она поблѣднѣла, смутилась, забормотала что-то неопредѣленное... Видъ у нея былъ самый жалкій. Могу васъ поздравить! Ваши усы вызываютъ воспоминанія, которыми дорожатъ!.. Вотъ потому-то я ихъ такъ ненавижу, ваши усы. Такъ рѣшено? Вы упраздните ихъ, и какъ можно скорѣе... Помните наши условія... Алло!... Вы слышите, Люсіенъ? Ну право же въ васъ слишкомъ много ума и чуткости, чтобы дорожить украшеніемъ, составляющимъ гордость жандармовъ и приказчиковъ. Это пошло и глупо носить этотъ придатокъ нафабренный, завитой, который вызывающе заявляетъ каждому встрѣчному: «Смотрите! я мущина! Полюбуйтесь на мою храбрость!» Каюсь, меня это нелѣпое украшеніе раздражаетъ и отталкиваетъ. Говоря откровенно, я нахожу его неприличнымъ... Вы смѣетесь?... Неприличнымъ, повторяю я еще разъ, и вы не разувѣрите меня въ этомъ. Когда я была ребенкомъ, я отталкивала бородатыхъ мущинъ, которые пытались поцѣловать меня... а если имъ все таки удавалось коснуться моей щеки своими усами, я убѣгала въ темный уголокъ и украдкой вытирала себѣ лицо... Что? Вы спрашиваете, осталась-ли у меня эта милая привычка? Еще-бы! Подумайте сами, дорогой мой! Теперь поцѣлуи стали навязчивѣе, чѣмъ когда я была маленькой дѣвочкой... Такъ вотъ, вы теперь предупреждены!.. Да не разъединяйте-же! Дайте намъ поговорить!.. Господи, это невыносимо... Алло!.. Да, я все еще у телефона, мой другъ. А, вы боитесь, что безъ усовъ васъ могутъ принять за лакея... Какъ вы отстали, мой другъ! Развѣ вы не читаете газетъ? Въ палатѣ будетъ вотированъ законъ, который принудитъ всѣхъ служащихъ въ кофейняхъ, ресторанахъ, а потомъ, конечно, и всѣхъ лакеевъ вообще, который принудитъ ихъ опять отрастить себѣ усы. Увѣряю васъ, что это не шутка... Законъ предложенъ однимъ изъ депутатовъ отъ города Марселя... Теперь вы поймете, что свѣтскіе люди должны будутъ поневолѣ обрить себѣ верхнюю губу... Съ своей стороны я горячо сочувствую закону марсельскаго депутата. Онъ будетъ содѣйствовать распространенію новой моды... Только у себя въ домѣ я буду принимать на службу однихъ только женщинъ... До свиданія, мой другъ. Мы скоро увидимся, не правда-ли? И безъ этого ужаснаго украшенія, конечно... Еще разъ, до скораго свиданія...

Мы отошли отъ телефона. Обѣщающій молодой человѣкъ усталымъ жестомъ выразилъ свое смущеніе.

—Вотъ подите-же съ ними, въ недоумѣніи развелъ онъ руками, угождайте имъ послѣ этого. И на что рѣшиться при такихъ условіяхъ? Право, ума не приложу!

Подсудимый съ рыданіемъ опускается на скамью подсудимыхъ.

Объявляется перерывъ, послѣ котораго прис. пов. Карабчевскій приглашаетъ вдову Бутурлина освѣтить эпизодъ съ ея братомъ, и она говоритъ, что, дѣйствительно, ея братъ Зикке недавно судился за подлогъ квитанціи отъ имени ея мужа, тогда еще живого, но былъ оправданъ. Это—опустившійся человѣкъ, съ которымъ она давно порвала всякую связь.

Объявляется перерывъ до слѣдующаго дня.

(Прод. слѣд.)

Покупка земель Крестьянскимъ банкомъ.

Особая комиссія Государственнаго Совѣта, какъ передаетъ «Нов. Вр.», приступила 25 января къ размотрѣнію поступившаго изъ Государственной Думы законопроекта о правѣ Крестьянскаго банка продолжать операціи по покупкѣ-продажѣ за свой счетъ земель. Проектъ встрѣтилъ большія возраженія со стороны нѣкоторыхъ членовъ комиссіи и горячую защиту со стороны министра финансовъ. Н. А. Зиновьевъ, дѣлая характеристику работы Крестьянскаго банка въ связи съ законопроектомъ, указывалъ, что предоставленіе права банку продолжать операціи по продажѣ, а главнымъ образомъ по покупкѣ земель не совсѣмъ цѣлесообразно. Дѣятельность банка въ этомъ направленіи можетъ вызвать уничтоженіе средняго землевладѣнія, самаго культурнаго. Графъ Олизаръ высказалъ одинаковое съ г. Зиновьевымъ мнѣніе, развивъ цѣлый рядъ доводовъ противъ операцій банка. За проектъ говорили г.г. Калачевъ и Арсеньевъ. Они доказывали, что если Крестьянскій банкъ не будетъ производить операцій по покупкѣ земель, то это дастъ сильный толчекъ къ развитію спекуляцій на землю. Попытки въ этомъ направленіи со стороны частныхъ спекулятивныхъ учрежденій уже дѣлаются, такъ: въ Москвѣ для этой цѣли основана частная контора. Несомнѣнно, что при ликвидаціи Крестьянскимъ банкомъ своихъ операцій его мѣсто займутъ частныя предпріятія, у которыхъ на первомъ планѣ, конечно, будутъ стоять свои интересы и выгоды, а не интересы государства и крестьянской массы. Министръ финансовъ В. Н. Коковцовъ въ своей рѣчи отмѣтилъ значеніе и роль Крестьянскаго банка, которому операціи по покупкѣ и продажѣ земель разрѣшены были въ 1900 году, затѣмъ продолжены до 1905 года. Первоначально Крестьянскій банкъ пользовался этимъ правомъ въ очень тѣсныхъ предѣлахъ. Такъ дѣло шло до упраздненія выкупныхъ платежей. Съ этого времени банку было разрѣшено израсходовать на свои операціи 28 милліоновъ рублей. Съ 1905 года банкъ могъ уже покупать земли, не ограничиваясь никакими суммами. Имъ было пріобрѣтено 500 тыс. десятинъ земли, на покупку которыхъ затрачено $5\frac{1}{2}$ мил. руб. Но громадная услуга была оказана банкомъ во время аграрныхъ безпорядковъ. Въ тѣ дни высказывались опасенія, что банкъ своею дѣятельностью поддерживалъ идею объ отчужденіи частно-владѣльческихъ земель. Вотъ если бы Крестьянскаго банка не было, то эти опасенія были бы близки къ истинѣ: помѣщики подъ вліяніемъ паники бросали свои имѣнія, земли и бѣжали въ города. Крестьянскій банкъ пришелъ имъ въ трудную минуту на помощь и скупалъ бросаемыя земли. Этимъ путемъ была предотвращена опасность безвозмезднаго перехода частновладѣльческихъ земель въ другія руки. Банкъ дѣлалъ большое государственное дѣло. Теперь, когда надобность въ скупѣ миновала, банкъ сократилъ эти операціи. Въ 1909 году банкомъ куплено всего около 200 тыс. дес. земли, а по первое октября 1910 года—83 тыс. десятинъ. Такимъ образомъ лихорадочная дѣятельность по покупкѣ земель приняла весьма скромный характеръ. Ставъ посредникомъ между помѣщиками и крестьянами, банкъ только исполнилъ свою миссію. Крестьянамъ не подъ силу покупать земли непосредственно отъ владѣльцевъ, учреждать же крупные для этой цѣли союзы крестьяне также не въ состояніи. Кромѣ того, банкъ по многимъ извѣстнымъ причинамъ не можетъ продавать землю товариществамъ. Его прямая цѣль содѣйствовать насажденію единоличной собственности, къ созданію которой стремится правительство, а эта цѣль ведется банкомъ неуклонно.

Программа думской сессіи.

Въ совѣщаніи представителей думскихъ фракцій и президіума, подъ предсѣдательствомъ А. И. Гучкова, какъ сообщаетъ «Нов. Время», обсуждался 25 января вопросъ о программѣ думскихъ работъ. Кадеты предложили выработать планъ работъ Г. Думы до окончанія срока ея полномочій. Совѣщаніе рѣшило передать это предложеніе сначала на обсужденіе думскихъ фракцій, а затѣмъ Г. Думы.

Въ первую очередь кадеты предлагали разсмотрѣть проектъ о расширеніи бюджетныхъ правъ Думы, доклады комиссіи по исполненію росписи, волостное земство и страхованіе рабочихъ. Трудовики и соц.-дем. высказались за разсмотрѣнія, прежде всего, проекта о страхованіи рабочихъ. Октябристы высказались за то, чтобы отложить разсмотрѣніе докладовъ по исполненіи росписи, такъ какъ практическаго значенія они не имѣютъ, и выдвинуть въ первую очередь проекты о расширеніи бюджетныхъ правъ Думы и объ исключительномъ положеніи. Большинство членовъ совѣщанія высказалось за слѣдующій порядокъ думскихъ работъ: проектъ о расширеніи бюджетныхъ правъ, доклады контрольной комиссіи, страхованіе рабочихъ, волостное земство. Изъ запросовъ рѣшено однимъ изъ первыхъ разсмотрѣть запросъ о высшей школѣ.

Возобновленіе дѣла Герценштейна.

Въ Финляндіи, какъ сообщаютъ «Биржев. Вѣд.», получено сообщеніе объ арестѣ русскими властями Рудзина, обвиняемаго совмѣстно съ другими по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна. Какъ только обвиняемый будетъ доставленъ въ Финляндію, дѣло возобновится. Отбывающій наказаніе по этому же дѣлу Ларичкинъ подалъ на дняхъ черезъ генералъ-губернатора прошеніе о помилованіи. Въ прошеніи онъ указываетъ, что по дѣлу были обвинены Красковскій, Половневъ и онъ. Первые два освобождены, а онъ до сихъ поръ томится въ тюрьмѣ. Ларичкинъ подчеркиваетъ, что въ убійствѣ онъ не виновенъ.

Человѣкъ будущаго.

Нью-іоркскій корреспондентъ «Голоса Москвы» разсказываетъ необыкновенно интересные факты о нѣкоемъ Бертѣ Ризъ, который демонстрировалъ передъ нимъ свой необычайный даръ чтенія чужихъ мыслей. Бертомъ Ризъ крайне заинтересованъ знаменитый Эдиссонъ, называющій его феноменомъ и «человѣкомъ будущаго», которому будетъ доступно шестое чувство.

Вотъ какъ описываетъ корреспондентъ названной газеты свое посѣщеніе Берта Ризъ:

На свиданіе съ Ризомъ 15-го декабря я пошелъ съ русскимъ нью-іоркскимъ вице-консуломъ, В. В. Юрьевымъ, человѣкомъ высококультурнымъ, начитаннымъ и занимающимся вопросами философіи. Онъ много путешествовалъ, видался съ разными медіумами, Филиппсомъ, Папюсомъ, Юзапией Палладино и другими, пользующимися извѣстностью; изъ личнаго опыта В. В. Юрьевъ считаетъ всѣхъ ихъ шарлатанами. Конечно, и къ Ризу мы шли, настроенные крайне скептически.

Насъ встрѣтилъ самъ Ризъ. Это очень плотный, широкоплечій человѣкъ, небольшого роста, съ удивительно развитымъ черепомъ, почти совершенно лишеннымъ волосъ. На видъ ему никакъ нельзя дать болѣе 50—55 лѣтъ, хотя ему теперь ровно 71 годъ. Живетъ онъ въ очень хорошей обстановкѣ; прекрасно меблированная квартира. Онъ представилъ насъ своей супругѣ и другимъ лицамъ, которые были у него въ то время. Затѣмъ мы перешли въ его кабинетъ, отдѣленный отъ столовой раздвижными дверями. Здѣсь онъ предложилъ намъ показать свою способность въ чтеніи сокровенныхъ мыслей, описаніи нашей прошлой жизни, отвѣтахъ на волнующіе насъ вопросы будущаго. Онъ предложилъ намъ задать ему вопросы на листкахъ бумаги, которые должны быть сложены и положены въ карманы брюкъ, жилета, сюртука. Онъ вышелъ со мной въ столовую и оставался тамъ, пока В. В. Юрьевъ писалъ свои вопросы на клочкахъ бумаги. Въ столовой мы вели разговоръ съ другими гостями, на нѣмецкомъ языкѣ. Ризъ превосходно говоритъ по-нѣмецки, хотя постоянно переходитъ на англійскій, на которомъ онъ тоже говоритъ очень хорошо, съ едва замѣтнымъ иностраннымъ акцентомъ. Когда В. В. Юрьевъ постучалъ въ дверь, мы вернулись въ кабинетъ. Ризъ сѣлъ на стулъ, попросилъ вице-консула положить ладонь ему на голову и немедленно началъ писать на лежавшей передъ нимъ бумагѣ съ удивительной быстротой. Окончивъ писать, Ризъ обратился къ г. Юрьеву, прося его прочитать вопросъ на листкѣ, находящемся въ правомъ карманѣ жилета г. Юрьева. Вопросъ былъ прочитанъ. Отвѣтъ на него оказался написаннымъ Ризомъ. Имя и дѣвичья фамилія матери Юрьева были сообщены съ удивительной точностью. На всѣ другіе вопросы отвѣты были даны поразительно вѣрные. Что всего удивительнѣе, такъ это то, что въ моихъ вопросахъ я употреблялъ длинныя русскія имена, вродѣ «Андреевское товарищество», и отвѣты на нихъ хотя были даны частью по-англійски, частью по-нѣмецки, но съ удивительно близко подходящей орфографіей, напримѣръ, отчество матушки моей по-нѣмецки было написано «Mikolaewna», хотя слѣдовало «Николаевна». Послѣ часового сеанса нашъ скептицизмъ совершенно исчезъ и далъ мѣсто прямо-таки неограниченному удивленію и даже чему-то вродѣ страха, потому что, видимо, человѣку этому было извѣстно все наше прошлое.

Мы долго бесѣдовали съ Ризомъ. Ризъ сказалъ намъ, что его страстнымъ желаніемъ является поѣздка въ Россію. «Россія—самая богатая страна въ свѣтѣ»,—началъ Ризъ,—«я могу указать громадныя залежи «пичъ-бленде», изъ котораго добывается радій; у васъ, въ Россіи, такая масса этого матеріала, что если бы началась регулярная обработка его, то радій, который въ настоящее время продается по цѣнѣ въ милліонъ долларовъ за унцъ, продавался бы по доллару за унцъ; у васъ громадныя залежи драгоцѣнныхъ металловъ: алмазовъ у васъ больше, чѣмъ въ Южной Африкѣ. Я могъ бы указать всѣ эти мѣста, какъ я указалъ здѣсь. Вотъ эта вода, которую мы пьемъ (мы пили «Полэндъ», натуральную шипучую воду, очень распространенную въ Соединенныхъ Штатахъ и напоминающую «Аполлинарисъ»),—я указалъ на ея источникъ въ штатѣ Мейнъ, и владѣльцы этихъ источниковъ вотъ уже 15 лѣтъ постоянно снабжаютъ меня этой водой».

«Такъ за чѣмъ же стало»,—спросилъ В. В. Юрьевъ,—«почему же вы не ѣдете въ Россію?»

«Опытъ показалъ мнѣ»,—отвѣчалъ Ризъ,—«что мнѣ небезопасно путешествовать за границей; когда я начинаю демонстрировать силу моего дара, въ результатѣ получается то, что меня считаютъ за колдуна, и мнѣ небезопасно долѣе оставаться въ томъ мѣстѣ, а тѣмъ болѣе опасно въ Россіи, гдѣ низшіе классы до крайности суевѣрны, и, значитъ, я могу потерять жизнь «ни за понюшку табаку». Если я поѣду въ Россію, я долженъ путешествовать тамъ совершенно инкогнито съ человѣкомъ, который говорилъ бы по-англійски или по-нѣмецки и, конечно, по-русски, и при томъ съ человѣкомъ, на котораго можно было бы положиться».

«Какое же вознагражденіе потребовали бы вы за ваши услуги?»

«Я не требую никакого вознагражденія, но я желалъ бы быть приглашеннымъ, а не ѣхать въ Россію, навязываться кому-нибудь; я въ деньгахъ не нуждаюсь; если бы я гнался за деньгами, я давнымъ давно былъ бы милліонеромъ; за мной гоняются всевозможные театральные антрепренеры, предлагая по 1—2 тыс. долларовъ за вечеръ. Вотъ я вамъ покажу предложеніе, полученное вчера изъ Чикаго: мнѣ даютъ 60,000 долларовъ за двухмѣсячный ангажементъ здѣсь въ Америкѣ, но я не принимаю его, ибо не желаю казаться шарлатаномъ на театральныхъ подмосткахъ».

«Могу я спросить васъ, мистеръ Ризъ, какъ объясняете вы вашъ сверхъестественный даръ, что происходитъ въ вашей головѣ, когда вы даете отвѣты даже на такіе спеціальные вопросы, которые требуютъ знанія химіи, математики, физіологіи и т. п.?»

«Вотъ положите ваши руки на мой лобъ и на затылокъ, и скажите, что вы чувствуете», предложилъ мнѣ въ видѣ отвѣта Ризъ.

Я сдѣлалъ, какъ мнѣ было сказано, и немедленно же почувствовалъ какъ бы электрическій токъ, идущій черезъ его голову къ локтямъ моихъ обѣихъ рукъ, и ощущеніе какъ бы вращающихся колесъ въ его головѣ.

«Когда я концентрирую мои мысли на извѣстномъ предметѣ, я чувствую сильное движеніе въ головѣ, именно вращеніе какъ бы колесъ, затѣмъ все просвѣтлѣваетъ и я вижу передъ собою; это сильно истощаетъ меня и послѣ сеанса съ двумя, тремя лицами я обращаюсь въ совершенно безпомощнаго, слабаго человѣка, не могущаго ничего дѣлать; объяснить это явленіе я не въ состояніи; иногда передо мной является призракъ, который мнѣ говоритъ что-нибудь и исчезаетъ. Вотъ въ прошломъ году я сидѣлъ въ одномъ изъ отелей въ Катскиллскихъ горахъ около Нью-Іорка и читалъ книгу; вдругъ передо мной появилась фигура человѣка въ блузѣ, опоясанная поясомъ, и ясно сказала: «Въ 1927 году вся эта мѣстность будетъ поглощена при землетрясеніи»; я ринулся къ фигурѣ, хотѣлъ схватить ее за поясъ, но все въ моментъ исчезло».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Чума въ Маньчжуріи.

Одинъ изъ авторитетовъ въ области заразныхъ болѣзней, профессоръ гигіены въ Парижскомъ университетѣ Шантемессъ, описываетъ въ «New-York Herald» возникновеніе, развитіе и опасности нынѣшней чумной эпидеміи въ Маньчжуріи. Виновникомъ и распространителемъ чумной эпидеміи является, по его мнѣнію, животное, роль котораго мало изучена въ исторіи чумныхъ эпидемій. Это родъ степного бобра, такъ-называемый тарбаганъ, который водится въ Западной Монголіи и къ востоку отъ Байкальскаго озера. Этотъ маленькій звѣрекъ очень подверженъ дѣйствію чумныхъ микробовъ и равно воспріимчивъ какъ къ легочной, такъ и къ бубонной чумѣ. За послѣдніе годы всѣ убѣдились въ томъ, какую важную роль играютъ крысы въ распространеніи чумной эпидеміи: мухи, напившіяся крови чумной крысы, легко переносятъ затѣмъ зародышъ болѣзни на человѣка. Тарбаганъ служитъ не менѣе ужаснымъ распространителемъ заразы, пожалуй даже болѣе опаснымъ, такъ какъ не нуждается въ посредникахъ: зародыши легочной чумы переносятся съ этого животнаго на человѣка по воздуху. Въ 1910 году обиліе тарбагановъ привлекло въ Монголію множество охотниковъ. Въ послѣднихъ числахъ октября шестеро охотниковъ, убившіе особенно много этихъ степныхъ бобровъ, одинъ за другимъ заболѣли чумой, начавшейся сильнымъ кашлемъ, перешедшимъ затѣмъ въ страшное кровохарканье. Всѣ 6 случаевъ окончились смертью. Это и были первыя жертвы легочной чумы. Болѣзнь распространялась со сказочной быстротой. Монгольскіе земледѣльцы въ безумной паникѣ покидали свои жилища и спасались бѣгствомъ. Многіе изъ нихъ искали спасенія, уѣзжая въ Харбинъ и разнося съ собою заразу по станціямъ Восточно-Китайской желѣзной дороги. Вскорѣ появились заболѣванія среди китайцевъ, но они были скрыты. Когда число чумныхъ случаевъ стало увеличиваться, а паника принимать широкіе размѣры, объ опасности было доведено до свѣдѣнія русскаго правительства. Эпидемія, которую можно было еще подавить въ самомъ зародышѣ, имѣла время распространиться. Строгія мѣры, примѣняемыя русской администраціей, не въ состояніи уже были задержать ея распространенія. Въ заключеніе профессоръ приводитъ нѣкоторыя цифры, указывающія на быстроту распространенія эпидеміи. 27—28 октября въ Маньчжуріи было отмѣчено 26 чумныхъ случаевъ, изъ которыхъ 15 окончились смертью; 1 ноября было 43 новыхъ случая, изъ нихъ 35 смертельныхъ. Десять дней спустя больныхъ насчитывали уже 178, преимущественно китайцевъ; 157 изъ нихъ умерло. Въ первыхъ числахъ ноября чума появилась уже въ Харбинѣ. Быстрое распространеніе эпидеміи объясняется тѣмъ, что при легочной чумѣ, въ противоположность бубонной, источникомъ заразы служатъ сами больные: во время припадковъ кашля и кровохарканья чумные зародыши изъ легкихъ больного попадаютъ въ воздухъ, а оттуда въ легкія здоровыхъ людей.

Къ положенію дѣлъ въ Египтѣ.

Не такъ давно мы имѣли уже случай указывать, что въ Египтѣ подготовляются серьезныя событія. Вниманіе иностранной печати было особенно привлечено тѣмъ обстоятельствомъ, что лордъ Китченеръ и командующій морскими силами Англіи въ Средиземномъ морѣ Гамильтонъ предприняли совмѣстное путешествіе по Египту. Въ газетахъ уже былъ отмѣченъ слухъ о томъ, что командованіе англійскими силами въ Средиземномъ морѣ съ о. Мальты переносится въ Египетъ, вѣроятнѣе всего въ Каиръ. За эту мѣру высказались какъ лордъ Китченеръ, такъ и генералъ Гамильтонъ; кромѣ того они указали на необходимость увеличить оккупаціонныя англійскія войска до 50,000 человѣкъ. До сихъ поръ этотъ корпусъ состоялъ всего изъ 6,500 человѣкъ. Англійскій военный министръ Гальданъ еще въ теченіе прошлаго лѣта заявилъ, что о. Мальта мало пригоденъ быть резиденціей англійскаго главнокомандующаго. Къ этому онъ прибавилъ, что полномочія этого командующаго будутъ расширены и, можетъ быть, распространены на Индію.

Англо-французская военная конвенція.

Послѣдняя рѣчь французскаго министра иностранныхъ дѣлъ Пишона въ сенатѣ произвела въ общемъ хорошее впечатлѣніе во Франціи. Но одна ея подробность привлекла особенное вниманіе въ европейской, и особенно англійской печати и возбудила вопросъ о томъ, существуетъ ли между Франціей и Англіей на ряду съ соглашеніемъ 1904 года относительно Марокко какое-нибудь соглашеніе военнаго характера. Отвѣчая на упреки Ламарзелля, Пишонъ буквально заявилъ слѣдующее: Странно утверждать, будто соглашеніе съ Англіей не дало никакихъ результатовъ, и что съ Англіей не ведется болѣе никакихъ переговоровъ по поводу военныхъ вопросовъ. Что вы знаете объ этомъ? Дипломатія не дѣлается на общественныхъ площадяхъ.

Такимъ образомъ, Пишонъ почти съ негодованіемъ отвергъ предположеніе о томъ, что между Франціей и Англіей не ведется больше переговоровъ относительно военныхъ вопросовъ. Изъ этого можно вывести заключеніе, что подобныя совѣщанія существуютъ, какъ существовали и раньше. Эта тема не въ первый разъ затрагивается во французскомъ сенатѣ. Въ ноябрѣ 1906 года во время дебатовъ относительно тройственнаго соглашенія одинъ изъ сенаторовъ обратился къ тогдашнему министру-президенту Клемансо съ вопросомъ: «Существуетъ ли военная конвенція съ Англіей или нѣтъ? Клемансо возразилъ тогда, что не можетъ дать ни положительнаго, ни отрицательнаго отвѣта на этотъ вопросъ, такъ какъ, находясь короткое время на своемъ посту, онъ не имѣлъ еще времени изучить архивы министерства иностранныхъ дѣлъ. Пишонъ былъ уже въ то время министромъ иностранныхъ дѣлъ и, слѣдовательно, имѣлъ время изучить этотъ вопросъ. Если онъ рѣшительно отвергъ предложеніе о томъ, что между Парижемъ и Лондономъ прекратились военные переговоры, то не подлежитъ сомнѣнію, что подобные переговоры велись уже прежде, какъ ведутся и въ настоящее время. Существуетъ-ли между Франціей и Англіей военная конвенція, объ этомъ Пишонъ умалчиваетъ, но возможно предположить, что за столько лѣтъ переговоры могли привести къ заключенію подобной конвенціи. Если подобная конвенція существуетъ, то нужно признать, что обѣ заинтересованныя державы умѣли сохранить свою тайну, такъ какъ относительно формы и содержанія этой конвенціи въ печать не проникло никакихъ свѣдѣній.

Мексиканская революція.

Положеніе дѣлъ въ Мексикѣ угрожаетъ новыми опасностями и осложненіями. Революціонеры опять проявляютъ оживленную дѣятельность, причемъ они, повидимому, хорошо организованы и хорошо вооружены. Сообщеніе американскаго представителя въ Мексикѣ министру иностранныхъ дѣлъ гласитъ, что правительственныя войска отозваны изъ области Гуерреро, и сообщеніе съ границей прервано. Мятежники угрожаютъ городу Хуарецъ, расположенному противъ Эль-Пазо, на другомъ берегу Ріо-Гранде. Бомбардировка города уже началась, и можно ожидать, что предпріятіе революціонеровъ увѣнчается успѣхомъ. Командующій ими генералъ Ороцко выразилъ намѣренія сдѣлать Хуарецъ базой своихъ военныхъ операцій; конечной его цѣлью является столица Мексико. Его армія состоитъ въ настоящее время всего изъ двухъ тысячъ человѣкъ, такъ что въ сущности его планъ имѣетъ мало шансовъ на удачу. Но революціонная агитація продолжается, и въ настоящій моментъ невозможно еще предвидѣть, чѣмъ кончится эта междоусобная война въ Мексикѣ.

Иностранная политика въ англійской палатѣ лордовъ.

Русско-германское сближеніе послужило темой для дебатовъ въ верхней палатѣ англійскаго парламента. Лордъ Лемингтонъ обратился къ правительству съ запросомъ относительно того, было ли оно увѣдомлено русскимъ кабинетомъ относительно русско-германскихъ переговоровъ, касавшихся развитія желѣзнодорожной сѣти въ Турціи и Персіи. Если правительству извѣстно, въ чемъ состояли эти переговоры, то можетъ-ли оно сдѣлать сообщеніе по этому поводу; сказать, какое положеніе заняла Россія въ этомъ вопросѣ, и наконецъ, касается-ли русско-германское соглашеніе британскихъ интересовъ въ Месопотаміи и Персіи. Лордъ Лемингтонъ неоднократно подвергалъ критикѣ политику сэра Эдуарда Грея въ Персіи и потому придаетъ своему запросу серьезное значеніе.

Предсѣдатель тайнаго совѣта виконтъ Морлей, отвѣчая на запросъ лорда Лемингтона, прежде всего указалъ, что признаетъ важность запроса. Этой важностью объясняется краткость отвѣта, который можетъ разочаровать многихъ. Переговоры между Россіей и Германіей еще не закончены, и я не считаю себя вправѣ давать какія-бы то ни было объясненія относительно интимныхъ переговоровъ между двумя иностранными правительствами. Что касается британскихъ интересовъ, то до окончанія переговоровъ невозможно сказать, отразятся-ли они на британскихъ переговорахъ и въ какой степени. До тѣхъ поръ могу лишь сообщить лорду Лемингтону, что эти интересы заботливо охраняются, и что русское правительство совершенно освѣдомлено относительно нашихъ взглядовъ.

Лордъ Лемингтонъ пожелалъ тогда узнать, было-ли британское правительство своевременно увѣдомлено относительно результатовъ обмѣна мнѣніями между Россіей и Германіей. На это виконтъ Морлей возразилъ, что не можетъ ничего прибавить къ тому, что было имъ уже сказано. Преждевременныя разоблаченія могли-бы привести къ возникновенію щекотливыхъ вопросовъ. Переговоры еще не закончены и было-бы нежелательно давать слишкомъ точныя объясненія относительно ихъ содержанія. Во всякомъ случаѣ переговоры относительно различныхъ вопросовъ, касающихся Багдадской желѣзной дороги и персидско-арабскихъ прибрежныхъ мѣстностей, отличаются въ настоящее время большой сложностью, такъ какъ Англія и Франція принимаютъ въ нихъ прямое или косвенное участіе.

Послѣдній Обреновичъ—нищій.

Изъ Будапешта телеграфируютъ, что по венгерскимъ деревнямъ побирается, собирая милостыню, побочный сынъ короля Милана, Миланъ-Христичъ, послѣдній отпрыскъ рода Обреновичей.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Прибылъ изъ Проскурова начальникъ 12 кавалерійской дивизіи, генералъ-лейтенантъ **Н. А. Орловъ**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

— Прибылъ волынскій уѣздный предводитель дворянства **В. С. Уваровъ**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

— Возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки помощникъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **С. К. Ляминъ**.

— Вчера, 28 января, возвратился изъ поѣздки по дѣламъ службы помощникъ начальника службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **Г. А. Невѣжинъ**.

— **Засѣданіе Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.** Вчера, 28 января, въ 8 часовъ вечера, въ губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернатора, камергера А. Ф. Гирса, состоялось засѣданіе Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Въ засѣданіи этомъ былъ разсмотрѣнъ рядъ вопросовъ, касающихся городскихъ думъ Кіева и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ Кіевской губерніи. Въ отношеніи Кіева прежде всего былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ утвержденіи второй серіи выборовъ новаго состава городской думы на новое четырехлѣтіе съ 1910 года. Въ эту серію вошли новые выборы—по Лукьяновскому участку (основные), по Бульварному участку (основные и дополнительные) и по Печерскому участку (дополнительные), произведенные взамѣнъ отмѣненныхъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ. Новые выборы по Лукьяновскому участку гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ утверждены присутствіемъ въ полномъ объемѣ и жалоба, поданная относительно неправильнаго участія въ выборахъ Н. С. Ярошевскаго, избраннаго въ гласные, оставлена безъ послѣдствій и участіе въ выборахъ Н. С. Ярошевскаго признано правильнымъ. Въ выборахъ по Бульварному участку оказалось неправильно участвовавшими въ выборахъ два лица, благодаря чему избранный въ гласные большинствомъ двухъ голосовъ А. Н. Рожанскій исключенъ изъ состава гласныхъ и его мѣсто занялъ кандидатъ въ гласные Н. Н. Козинцовъ. Остальные пять гласныхъ этого участка утверждены присутствіемъ. Что касается Печерскаго участка, то произведенные здѣсь дополнительные выборы 1 гласнаго и 1 кандидата утверждены, двѣ-же жалобы, поданныя на эти выборы, оставлены безъ послѣдствій. Такимъ образомъ, новый составъ городской думы утвержденъ въ полномъ своемъ объемѣ.

Затѣмъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ была разсмотрѣна жалоба гласнаго Кіевской городской думы В. Я. Демченко на неправильности, допущенныя городскимъ головой при производствѣ городской думой выборовъ состава участковыхъ присутствій по распредѣленію государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ. Присутствіе признало эту жалобу заслуживающей уваженія и опредѣлило выборы эти отмѣнить.

Наконецъ, губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ было разсмотрѣно на основаніи особаго мнѣнія бывшаго гласнаго П. В. Голубятникова опредѣленіе городской думы о выдачѣ городомъ пособій Вознесенской, Юрковской и Куреневской церквамъ. Въ виду того, что выдача пособій указаннымъ церквамъ не была внесена въ повѣстку собранія думы, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣлило отмѣнить постановленіе думы о выдачѣ пособія этимъ церквамъ.

Засѣданіе присутствія закончилось въ 10 часовъ вечера.

— **Къ выборамъ городского головы.** Въ виду утвержденія Кіевскимъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ произведенныхъ выборовъ новаго состава Кіевской городской думы, въ четвергъ, 3-го февраля, созывается первое собраніе городской думы—экстренное для разрѣшенія вопроса о размѣрахъ содержанія на новое четырехлѣтіе городскому головѣ и членамъ управы, для производства выборовъ городского головы, а также для обсужденія нѣкоторыхъ другихъ неотложныхъ вопросовъ.

— **Въ университетѣ.** Въ университетѣ все пока тихо. Дѣлаются отдѣльныя попытки вызвать броженіе. Такъ, вчера, напримѣръ, на лекціи проф. Лапинскаго въ Александровской больницѣ раздавались прокламаціи студенческаго «коалиціоннаго комитета», призывающія начать забастовку; но среди массы студенческой не видно желанія послѣдовать подобнымъ призывамъ.

Проректоромъ университета проф. В. А. Удинцевымъ объявлено, что обмѣнъ свидѣтельствъ на жительство и выдача входныхъ билетовъ заканчивается 31 января.

Канцеляріей по студенческимъ дѣламъ получено извѣщеніе отъ врачебнаго отдѣленія Елисаветпольскаго губернскаго правленія, которое доводитъ до свѣдѣнія студентовъ, что тамъ имѣются вакансіи на должности сельскихъ и уѣздныхъ врачей съ окладомъ жалованья въ 1,610 и 1,350 рублей въ годъ. Лица, желающія занять мѣста, должны сообщить свои точные адреса въ губернское правленіе, послѣ чего будутъ выданы прогонныя и пособіе на подъемъ и обзаведеніе.

— **Въ политехническомъ институтѣ.** Вчера, 28 января, состоялась защита дипломныхъ проектовъ на механическомъ отдѣленіи. Защищали студенты Е. П. Бабичъ, В. Ф. Блажеевскій, М. А. Бродзиковскій, Г. В. Вольфсонъ, А. И. Гольдштейнъ, І. І. Древновскій, А. Н. Жеденовъ, С. Г. Колоджный, А. Л. Комаръ, Г. И. Кононовъ, Г. В. Константиновскій, С. І. Косоноговъ, П. П. Мочаловъ, Н. И. Рѣшетинъ, Н. Л. Томашевскій, А. К. Федоровичъ, Е. И. Фогельсонъ, А. Т. Хибовскій, Б. С. Эльперинъ, М. С. Эскинъ и Б. А. Ѳеодоровичъ. Совѣтомъ механическаго отдѣленія защита всѣхъ 21 человѣка признана удовлетворительной и всѣ они удостоены званія инженеръ-технолога 1-й степени.

29 января будетъ происходить защита дипломныхъ проектовъ на инженерномъ отдѣленіи; 31-го послѣдній выпускной экзаменъ на сельско-хозяйственномъ отдѣленіи; 1 февраля ожидается выпускъ призыва «коалиціоннаго совѣта» къ забастовкѣ. Вчера въ коридорахъ института появилось новое воззваніе этого комитета, призывающее студентовъ побольше безцѣльно бродить по коридорамъ, чтобы комитетъ имѣлъ возможность въ любой моментъ объявить о своихъ рѣшеніяхъ.

Въ аудиторіяхъ и чертежахъ довольно пусто, за то много гуляющихъ по коридорамъ. Многіе студенты опять забрали домой свои чертежи, многіе берутъ отпуска и свидѣтельства на льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

— **Къ устройству „Историческаго пути“.** А. Н. Терещенко пожертвовалъ Кіевскому военно-историческому обществу 2,000 руб. на постановку предположенныхъ памятниковъ въ Кіевѣ, на «Историческомъ пути».

— **Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія** въ Семирѣченской области къ кіевскому губернатору поступило отъ Кіевскаго общественнаго собранія «Конкордія» 100 р.

— **Назначенія.** Попечитель Кіевскаго учебнаго округа назначаетъ съ 1 февраля преподавателя исторіи и географіи Черкасской мужской гимназіи Павла **Тилюшка** ис. об. инспектора Кіевскаго I реальнаго училища, вмѣсто Якова **Кобца**, назначеннаго директоромъ **Жмеринской** мужской гимназіи.

— **Къ празднованію 19-го февраля.** Попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, желая ознаменовать празднованіе событія 19 февраля 1861 года изданіемъ историческаго очерка для учащихся и крестьянъ, объявилъ конкурсъ на составленіе подобнаго очерка. Образованная для разсмотрѣнія представляемыхъ на конкурсъ рукописей комиссія, состоявшая подъ предсѣдательствомъ профессора В. С. Иконникова, изъ директора Нѣжинскаго историко-филологическаго института профессора И. И. Иванова, профессоровъ Ю. А. Кулаковскаго, В. З. Завитневича и Ѳ. И. Титова, товарища предсѣдателя историческаго общества Нестора Лѣтописца А. В. Стороженка, директора 1-й гимназіи Н. В. Стороженка и преподавателя 1-й гимназіи М. И. Тростянскаго, разсмотрѣвъ представленныя на конкурсъ 14 рукописей, признала достойной преміи рукопись подъ девизомъ «Sinceriter citra pompam», которая, по вскрытіи пакета, оказалась принадлежащей профессорскому стипендіату Н. И. Никифорову.

— **Циркуляръ о кинематографахъ.** Министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаютъ «Бир. Вѣд.», издало особый циркуляръ, касающійся демонстрированія картинъ въ кинематографахъ, въ которомъ оно говоритъ, что театровладѣльцы не должны допускать у себя демонстрированія такихъ картинъ, которыя могли бы вызвать нарушеніе общественнаго порядка, оскорбить религіозное, патріотическое и національное чувства. Запрещается демонстрированіе такихъ картинъ, какъ эпизоды изъ послѣднихъ лиссабонскихъ событій, и ленты, на которыхъ представители воинскаго званія выводятся въ обстановкѣ, могущей оскорбить чувства тѣхъ, кому дороги достоинство и честь русской арміи, сцены изъ жизни духовенства, направленныя къ умаленію престижа лицъ духовнаго званія, и шаржи на политическія злободневныя темы, представляющія въ каррикатурномъ видѣ представителей правительства.

— **О выдачѣ Кіевскому обществу дѣтскихъ садовъ пособія.** Департаментъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что имъ сдѣлано распоряженіе о выдачѣ Кіевскому обществу народныхъ дѣтскихъ садовъ двухъ тысячъ рублей въ единовременное пособіе.

Означенная сумма должна быть израсходована до 31-го марта, а въ случаѣ невозможности произвести расходъ до указаннаго срока, надлежитъ составить на эту сумму кредиторскій списокъ.

— **Снѣжные заносы на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ и ихъ послѣдствія.** Рядъ снѣжныхъ метелей, прошедшихъ въ послѣднее время на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ и приведшихъ къ образованію на нѣкоторыхъ линіяхъ заносовъ, нанесли дорогамъ довольно значительный ущербъ, вызвавъ во многихъ случаяхъ заминки въ движеніи товарныхъ поѣздовъ, а также значительные расходы на расчистку путей. Въ настоящее время хотя верховая метель и прекратилась почти на всемъ районѣ дорогъ, но благодаря сильному вѣтру на рядѣ линій продолжается метель низовая. Въ общемъ, благодаря массѣ снѣга, а также свирѣпствующимъ въ районѣ ряда линій морозамъ, доходящимъ до 20 градусовъ по Реомюру, товарное движеніе значительно сократилось. Уменьшилась также погрузка и въ сторону Одессы. Къ отправкамъ въ Одессу въ настоящее время имѣются на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ до 3,000 непогруженныхъ вагоновъ. Для очистки станціонныхъ территорій и путей отъ массы снѣга назначаются спеціальные рабочіе поѣзда, которые въ среднемъ вывозятъ въ день 1000—1500 платформъ снѣга. Когда окончится очистка отъ снѣга—сказать трудно, такъ какъ метели все еще отъ времени до времени возобновляются. Расходы, понесенные дорогами благодаря метелямъ, пока еще точно не выяснены, но, вѣроятно, выразятся десятками тысячъ.

— **Къ введенію въ Кіевѣ попуднаго сбора.** Кіевскимъ городскимъ головой представлено въ губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе ходатайство города о введеніи попуднаго сбора съ грузовъ, привозимыхъ и отвозимыхъ по желѣзной дорогѣ. Въ ходатайствѣ указывается, что Кіевъ по своему топографическому положенію поставленъ въ крайне неблагопріятныя условія въ отношеніи содержанія въ исправности мостовыхъ, требующихъ огромныхъ затратъ. Огромный вредъ мостовымъ причиняетъ движеніе подводъ съ грузами, прибывающими въ Кіевъ по желѣзнымъ дорогамъ и отвозимыми изъ города на товарныя станціи этихъ дорогъ, такъ какъ подводы съ грузами весьма скоро портятъ обыкновенныя булыжныя мостовыя, дѣлая движеніе по нимъ мучительнымъ. Не имѣя достаточныхъ средствъ на содержаніе мостовыхъ въ постоянной исправности, городъ вынужденъ былъ прибѣгать къ займамъ, такъ какъ ежегодныя смѣтныя ассигнованія (въ среднемъ около 100.000 р. въ годъ) оказываются слишкомъ малыми для того, чтобы ремонтировать замощенныя и замащивать еще незамощенныя улицы. Между тѣмъ, средства городской кассы крайне ограничены и увеличивать ежегодно отпускаемыя на мостовое дѣло суммы не представляется никакой возможности безъ изысканія какихъ-либо иныхъ источниковъ дохода (стѣсненное финансовое положеніе города въ ходатайствѣ подтверждается рядомъ данныхъ). Существующій типъ обыкновенныхъ булыжныхъ мостовыхъ для интенсивнаго грузового движенія совершенно непригоденъ и его необходимо замѣнить болѣе совершеннымъ типомъ—гладкой брусчатой мостовой; но на обыкновенныя свои средства городъ этого сдѣлать не въ состояніи. Единственнымъ источникомъ для этого является предусмотрѣнный закономъ 2 марта 1910 г. попудный сборъ съ грузовъ, привозимыхъ въ городъ и вывозимыхъ изъ него по желѣзнымъ дорогамъ. По статистическимъ даннымъ послѣднихъ лѣтъ, грузооборотъ товарныхъ станцій около 42 милліоновъ пудовъ въ годъ. Исключивъ изъ этой цифры грузы, не подлежащіе обложенію,—около 2 милл. пудовъ, остается около 40 милл. пудовъ. Принявъ среднюю ставку сбора между $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда, при грузооборотѣ въ 40 милл. пудовъ получится сумма между 200—100 тыс. руб., т. е. около 150.000 р. въ годъ. Попудный сборъ предполагается установить въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) для грузовъ большой скорости—$1\frac{1}{2}$ коп. съ пуда всякаго груза; 2) для грузовъ малой скорости—а) I, II и III классовъ—по $\frac{3}{4}$ коп. съ пуда груза,—б) IV, V и VI классовъ—по $\frac{1}{2}$ коп.

съ пуда груза, в) VII, VIII и IX классовъ—по 1/4 коп. съ пуда груза,—и г) X, XI и XII классовъ—и внѣ классовъ—по 1/8 к. съ пуда груза; 3) на поштучные предметы слѣдующій тарифъ: а) скотъ разный крупный—по 10 коп. со штуки, мелкій—5 коп.; б) экипажи—по 50 коп. со штуки, телѣги, сани—по 25 коп. со штуки. Кіевскій биржевой комитетъ, Кіевское общество сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности и Кіевская уѣздная управа по дѣламъ земскаго хозяйства въ принципѣ ничего не имѣютъ противъ установленія въ пользу города сбора съ грузовъ. Что же касается Кіевскаго купеческаго общества, то оно, не возражая въ принципѣ противъ введенія этого сбора, желаетъ, чтобы часть этого сбора отчислялась на нѣкоторыя постороннія надобности (на наблюденіе за движеніемъ грузовъ и на охрану ихъ, на устройство тоннеля подъ Львовской улицей и проч.). Планъ работъ за счетъ этого сбора, въ случаѣ его введенія, будетъ разработанъ городскимъ управленіемъ при участіи представителей отъ биржевого комитета и купеческаго общества и затѣмъ представленъ, какъ требуется закономъ, на утвержденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Объ израсходованіи суммъ представляются ежегодные отчеты министрамъ внутреннихъ дѣлъ, торговли и промышленности, финансовъ и путей сообщенія, а также главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ.

Представляя настоящее ходатайство, городской голова проситъ Кіевское губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе представить его министру внутреннихъ дѣлъ для установленія въ пользу Кіева попуднаго сбора на 10-лѣтній срокъ, согласно указанной таксѣ.

Къ контрактовой ярмаркѣ. Работы по постройкѣ ярмарочныхъ балагановъ на контрактовой площади, на Подолѣ, ведутся весьма дѣятельно; всѣ пряничные ряды уже обстроены, рыбные ряды отстраиваются. Въ нижнемъ этажѣ контрактоваго дома также идутъ спѣшныя работы,—устраиваются помѣщенія для торговли, проводится электричество и проч. Въ верхнемъ этажѣ контрактоваго зданія работы начнутъ сегодня. Торговыя мѣста въ контрактовомъ домѣ всѣ разобраны. Въ устройствѣ пряничныхъ рядовъ на площади видна нѣкоторая щеголеватость и улучшеніе противъ прежнихъ лѣтъ; многіе пряничные балаганы въ передней части застеклены и будутъ обогрѣваться небольшими желѣзными печками, что, конечно, представитъ большее удобство для торговли. Въ прежнихъ открытыхъ балаганахъ пряничный товаръ сильно промерзалъ, терялъ цѣну и торговля въ холодные дни затруднялась. Рыбные и игрушечные ряды заняли свои обычные мѣста, но рыбныхъ балагановъ выстроено больше. Кромѣ старыхъ рыбныхъ ярмарочныхъ представителей, Суворова и Смирнова, прибавились новые балаганы, гдѣ объявляется о продажѣ астраханской рыбы и проч. Прибавилось также мелкихъ рыбныхъ балагановъ-ларей, располагаемыхъ обыкновенно около контрактоваго дома. Мелкими ярмарочными ларями застроена также вся передняя часть площади противъ торговыхъ рядовъ и духовной академіи. Экипажный рядъ еще не застроенъ, но мѣста въ немъ всѣ разобраны.

Улучшеніе финансоваго положенія биржъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, на предстоящемъ вскорѣ пятомъ Всероссійскомъ съѣздѣ въ Петербургѣ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства будетъ разсмотрѣнъ также и вопросъ объ усиленіи средствъ биржевыхъ учрежденій путемъ установленія опредѣленнаго сбора, который гарантировалъ бы регулярное поступленіе извѣстной части ихъ доходовъ. Полагаютъ болѣе цѣлесообразнымъ установить въ пользу биржъ сборъ съ промысловыхъ документовъ всѣхъ разрядовъ какъ промышленности, такъ и торговли, со всего района, обслуживаемаго данной биржей; размѣръ сбора долженъ быть установленъ пропорціонально основнымъ ставкамъ на промысловыя свидѣтельства; районъ смежныхъ биржъ долженъ быть строго разграниченъ; взиманіе сбора поручается городскимъ самоуправленіямъ.

Новый порядокъ финансоваго устройства биржъ долженъ дать имъ болѣе солидное и болѣе авторитетное положеніе, чѣмъ теперешнее, зависящее отъ скудныхъ случайныхъ денежныхъ поступленій, когда даже такія крупныя биржи, какъ Кіевская, вынуждены влачить незамѣтное бѣдное существованіе.

Говорятъ, что вопросъ объ усиленіи денежныхъ средствъ биржъ будетъ поднятъ также въ Кіевѣ на предстоящихъ контрактовыхъ биржевыхъ собраніяхъ.

Къ кражѣ въ усадьбѣ Греческаго монастыря. Въ ночь на 27 января совершено покушеніе на кражу денегъ изъ несгораемой желѣзной кассы не въ помѣщеніи самаго Греческаго монастыря, какъ нами вчера сообщалось, а въ принадлежащей ему усадьбѣ № 2 по Александровской площади, въ мануфактурномъ магазинѣ Мойсея Барача. Въ помѣщеніе этого магазина трое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ проникли черезъ окно, въ которомъ распилили толстую желѣзную рѣшетку. Надъ несгораемой кассой они, повидимому, проработали всю ночь, но не успѣли ее вскрыть и около 7 часовъ утра оставили магазинъ, захвативъ съ собою только два куска ситцевой матеріи, стоимостью 100 рублей. Въ помѣщеніи магазина они оставили тяжелый «упоръ» и другія воровскія принадлежности, о которыхъ мы вчера сообщали.

Въ воскресенье, 30 января, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, **въ засѣданіи историческаго общества Нестора-Лѣтописца,** будутъ предложены слѣдующія сообщенія: 1) Д. чл. С. Т. Голубевымъ—„Спорные вопросы древней топографіи г. Кіева" (Мѣстоположеніе церкви св. Ѳеодора), и 2) Д. чл. П. П. Смирновымъ—„Окладной списокъ гостей гостиной и суконной сотенъ 1652 года".

Въ воскресенье, 30 января, въ 12 час. дня, на Николаевской ул. въ домѣ № 3, кв. 1, **состоится первое общее собраніе Кіевскаго кружка любителей астрономіи** для выбора должностныхъ по кружку лицъ. Интересующихся астрономіей просятъ пожаловать къ означенному времени на собраніе.

Годичное собраніе Кіевскаго агрономическаго общества назначено на воскресенье 30 января въ 1 часъ дня въ зданіи университета св. Владиміра (8 аудиторія, профессорскій ходъ). Предметы засѣданія: 1) Рѣчь В. В. Колкунова—„Задачи и методы изученія сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній", 2) Отчетъ о дѣятельности общества въ 1910 г., 3) Отчетъ ревизіонной комиссіи, 4) Выборы правленія, 5) Текущія дѣла.

2 февраля въ клубѣ домовладѣльцевъ (Крещатикъ, 42) состоится **годичное собраніе студентовъ-академистовъ** по слѣдующей программѣ: 1) выборы членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи, 2) вопросъ о торжественномъ празднованіи 5-лѣтія партіи академическаго порядка, 3) выборы почетныхъ членовъ партіи, 4) текущія дѣла. Начало собранія ровно въ 1 час. дня.

Административныя взысканія. За антисанитарное содержаніе усадьбы № 6 по Михайловской ул., принадлежащей купцу Я. Каплеру, послѣдній въ административномъ порядкѣ подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 300 руб., съ замѣной его при неуплатѣ арестомъ на два мѣсяца.

Арендаторъ дома № 11 по Глубочицкому пер., принадлежащаго Е. К. Рудзянской, Фильгенштейнъ за нарушеніе санитарныхъ правилъ подвергнутъ также въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ 100 р. съ замѣной его арестомъ на 20 дней. Фактическая владѣлица дома № 4 по Владиміро-Лыбедской ул., принадлежащаго А. Носаченской, М. В. Павлова тоже за нарушеніе санитарныхъ правилъ подвергнута штрафу въ размѣрѣ 25 руб. или 5 днямъ ареста.

Владѣлецъ дома № 11 по Оболонской ул. С. Н. Жуковъ подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 100 рублей или 20 днямъ ареста.

Задержанный воръ. 27 января въ д. № 30 по Владимірской ул. чинами Старокіевскаго участка задержанъ профессіональный воръ Арсеній Стрѣльцовъ, покушавшійся на кражу при помощи подобранныхъ ключей изъ квартиры Г. Розмитальскаго.

Уличный грабитель. На Верхнему Валу вблизи д. № 14 продавецъ бубликовъ Ефимъ Децикъ, 14 лѣтъ, вечеромъ 27 января подвергся нападенію неизвѣстнаго грабителя, который одной рукой закрылъ ему глаза и въ эту минуту другой рукой отнялъ всю его выручку, въ размѣрѣ 1 р. 50 к. Грабитель задержанъ и оказался Викторомъ Илюжинымъ-Сукретнымъ, 18 лѣтъ.

Заявленіе о грабежѣ. Проживающая въ д. № 3 по Фруктовому пер. мѣщ. Марія Козюлина заявила въ полицію, что днемъ 27 января на Житнемъ базарѣ неизвѣстный грабитель вырвалъ у нея изъ рукъ ридикюль, въ которомъ находилось 8 руб. съ копѣйками. Грабитель унесъ деньги.

Безправные евреи. 28 января чинами Старокіевскаго участка въ д. № 10 по Пушкинской ул. задержаны 1 еврей, неимѣющій права жительства въ Кіевѣ; въ д. № 14 по Прорѣзной ул.—2 такихъ же безправныхъ еврея.

Пожаръ. Около 2 часовъ ночи на 28 января въ домѣ № 17 по Николаевской ул. въ усадьбѣ В. Я. Демченко отъ неизвѣстной причины загорѣлись въ подвалѣ пустые ящики, принадлежавшіе винно-гастрономическому магазину Г. Мирзаева. Хотя помѣщеніе горѣвшаго подвала совершенно изолировано отъ остальной части постройки, тѣмъ не менѣе появленіе пожарной въ такой поздній часъ ночи вызвало тревогу среди населенія большого дома. Убытки отъ пожара не опредѣлены.

Кража цѣннаго самовара. Вчера утромъ въ квартирѣ присяжнаго повѣреннаго И. Фратица, живущаго въ д. № 9 по Несторовскому пер., похищенъ самоваръ съ ручками, отдѣланными слоновою костью. Похищенный самоваръ оцѣненъ владѣльцемъ въ 150 руб. Вмѣстѣ съ самоваромъ взятъ платокъ, принадлежавшій прислугѣ.

Карманный воръ. Вечеромъ 27 января въ помѣщеніи русскаго купеческаго собранія совершены карманныя кражи—у А. Балабухи кошелька съ 65 руб. и у студента С. Домина бумажника съ золотой монограммой, входнымъ билетомъ и его видомъ на жительство. По подозрѣнію въ этой кражѣ чинами Дворцоваго участка, бывшими въ нарядѣ, задержанъ мѣщ. Андрей Поляковъ, 28 лѣтъ, у котораго при обыскѣ найдены двѣ монеты 10 и 20 коп. достоинства чеканки 1850 года. Эти монеты опознаны А. Балабухою.

Кражи въ квартирахъ. 27 января въ домѣ № 12 по Несторовской ул. изъ квартиры поручика А. Коноплева при помощи подобраннаго ключа совершена кража разныхъ домашнихъ вещей на 60 руб.

Въ д. № 16 по Несторовской ул. въ тотъ же день совершена кража въ квартирѣ Пинхуса Бурда цѣнныхъ вещей на сумму 300 руб., но воръ былъ случайно замѣченъ и задержанъ при участіи чиновъ Старокіевскаго участка. Въ полиціи онъ назвался кр. Антономъ Чиригинымъ, 22 лѣтъ.

Въ домѣ № 55 по Предславинской ул. вечеромъ 27 января изъ квартиры Давида Дидыка совершена кража на 53 руб. Воръ задержанъ чинами Лыбедскаго участка съ частью похищенныхъ вещей. Назвался онъ Михаиломъ Спиняковымъ.

Въ д. № 41 по Александровской ул. изъ передней квартиры Струля Русаковскаго при помощи подобраннаго ключа, во время обѣда семьи, похищена разная верхняя одежда на сумму свыше 360 руб.

Паденіе на тротуарѣ. Вчера днемъ на Владимірской ул., вблизи дома № 53, гимназистъ Александръ Щербиненко, 17 лѣтъ, поскользнулся на тротуарѣ и, падая, получилъ растяженіе суставовъ пальцевъ. На станціи скорой помощи ему оказано медицинское пособіе.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ домѣ № 4 по Мало-Васильковской ул. вчера покушалась на самоотравленіе А. П—ва, 17 лѣтъ, принявшая карболовой кислоты. Врачемъ скорой помощи ей оказано пособіе.

Несчастный случай. Вчера днемъ въ мастерской серебряныхъ издѣлій, помѣщающейся въ домѣ № 15 по Трехсвятительской ул., рабочій Николай Торчиновъ, 37 лѣтъ, положилъ неосторожно руку на моторъ, которымъ ему оторвало указательный палецъ правой руки. Пострадавшему первоначальное медицинское пособіе оказано на станціи скорой помощи.

Прибыли 28 января и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Конотопа, Черн. губ.—П. Г. Власенко, с. Таганчи, Канев. у.—Ѳ. Е. Кравченко, Новочеркасска — А. А. Тихоновъ, Могилевъ-Подольска—Г. П. Лосятнскій, Станицы Медвѣдицкой Войска Донского—З. Н. Попова. Одессы—В. Н. Орловъ, Москвы — А. П. Волосатовъ, К. А. Рукавишниковъ и Х. И. Лурье, Эртильской степи—М. Г. Ивенъ, Варшавы — Х. М. Грабовская, Г. А. Абамитшъ и Г. М. Краусхаръ. Остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Степановскаго сахар. завода, Хар. губ. — Н. Э. Пицнеръ, Бобровицъ, Черн. губ.—М. П. Левиту, Нѣжина — С. К. Тарновскій, Петербурга—М. А. Пожидаева.

Литература и искусство.

Духовный концертъ. Для усиленія средствъ на постройку храма въ селеніи Плюты, Кіевской губ., завтра, 30 января, данъ будетъ въ залѣ купеческаго собранія духовный концертъ соединенными хорами—лаврскимъ, михайловскимъ и церковно-учительской школы, при участіи артистокъ и артиста мѣстной русской оперы. Билеты продаются въ канцеляріи преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, въ Михайловскомъ монастырѣ, а въ день концерта въ помѣщеніи купеческаго собранія, начиная съ 10 часовъ утра до окончанія концерта. Начало концерта въ 8 часовъ вечера.

Музыкальныя замѣтки. *Концертъ піаниста-композитора С. В. Рахманинова. Чествованіе памяти Джузеппе Верди въ городскомъ театрѣ.* С. В. Рахманиновъ, недавно съ успѣхомъ подвизавшійся на кіевской симфонической эстрадѣ въ качествѣ композитора, дирижера, отчасти и піаниста, еще шире развернулъ свой исполнительскій талантъ въ фортепіанномъ сеансѣ, устроенномъ въ залѣ купеческаго собранія въ четвергъ, 27 января, привлекшемъ огромное количество жаждущихъ насладиться вдохновенной игрой концертанта. Програма вечера была составлена исключительно изъ сочиненій Рахманинова, въ числѣ которыхъ оказалось только одно крупное—соната ор. 28, остальныя—все небольшія поэтическія картинки, написанныя авторомъ въ излюбленныхъ имъ неопредѣленныхъ формахъ прелюдій, элегій, мелодій, отражающія различные моменты мечтательнаго, лирическаго настроенія автора. Въ талантѣ каждаго композитора можно уловить основную черту, налагающую характерный отпечатокъ на всевозможныя проявленія его творческаго духа; у Рахманинова вообще въ его сочиненіяхъ въ сильной мѣрѣ сказался субъективизмъ, для выраженія котораго авторъ подыскалъ болѣе удобную почву именно въ вышеперечисленныхъ мелкихъ формахъ; въ нихъ онъ укладываетъ свои интимныя, часто однообразныя музыкальныя мысли совершенно непринужденно, въ той безотчетной послѣдовательности, какую подсказываетъ ему приливъ искренняго чувства, естественный ходъ психологическаго процесса, возбуждающаго въ его душѣ то или иное настроеніе. Въ крупной формѣ, какова, напримѣръ, вся исполненная соната, Рахманиновъ гораздо менѣе ясенъ, искрененъ: здѣсь уже чувствуется нѣкоторая дѣланность, тематическая искусственность, желаніе автора во что бы то ни стало заполнить ради равновѣсія періодовъ все большое пространство пьесы, для чего приходится придумывать матеріалъ; отъ сонаты получается впечатлѣніе утомляющей длинноты, скучной монотонности; болѣе или менѣе интересны—ея вторая часть «Lento» и нѣсколько эпизодовъ финала. Зато въ цѣлой серіи сыгранныхъ авторомъ его мелкихъ пьесъ трудно отдать предпочтеніе одной какой-нибудь изъ нихъ предъ всѣми остальными. Каждая имѣетъ въ себѣ въ своемъ родѣ неоцѣнимыя художественныя достоинства какъ въ отношеніи внутренней содержательности, такъ и въ смыслѣ изящества внѣшней отдѣлки. По яркости звукового эффекта изъ нихъ выдѣляются: дивная баркаролла (ор. 10, № 3), характерная, остроумная, полная юмора пьеска подъ названіемъ «Полишинель». Всѣ безъ исключенія прелюдіи, (Ор. 23), элегія, мелодія—все это истинные перлы, созданные вдохновеніемъ автора. Къ этому нужно добавить, что въ тонкомъ, изящномъ исполненіи Рахманинова всѣ онѣ пріобрѣли чудесную колоритность. Помимо отличной техники, Рахманиновъ, какъ пьянистъ, владѣетъ еще однимъ важнымъ средствомъ исполненія—онъ умѣетъ безконечно разнообразить тембръ фортепьяннаго звука, создавая въ комбинированіи различныхъ его красокъ рѣдкіе по красотѣ эффекты. На долю Рахманинова въ описываемомъ сеансѣ выпалъ счастливый жребій, рѣдко достающійся пьянисту: онъ съумѣлъ своей игрой увлечь публику, поддержать въ ней въ теченіе всего концерта большой интересъ, вызвалъ самыя теплыя сердечныя проявленія восторга. Пьянистъ охотно игралъ сверхъ программы, между прочимъ, самыя послѣднія свои сочиненія, еще неизданныя.

Въ тотъ же вечеръ въ городскомъ театрѣ происходило скромное чествованіе памяти знаменитаго творца «Травіаты»—итальянскаго композитора Джузеппе Верди, по случаю исполнившагося въ январѣ текущаго года десятилѣтія со времени его смерти. Для этого поставлена была «Аида», передъ началомъ которой артисткой г-жей Орловой и хоромъ исполненъ былъ отрывокъ изъ заупокойной мессы Верди («Requiem aeternam»). Открытая сцена представляла изъ себя красивую живую картину изъ эффектно размѣщенныхъ группъ героинь и героевъ разныхъ оперъ Верди. Наверху былъ изображенъ самъ композиторъ, сидящій въ задумчивой позѣ передъ клавесиномъ. Очень жаль, что красивый отрывокъ изъ мессы исполнялся гдѣ-то закулисами, вслѣдствіе чего звучалъ довольно слабо. На фонѣ хора, однако, замѣтно выдѣлился звонкій голосъ пѣвицы, исполнявшей свое solo. Послѣ этого короткаго апоѳеоза вскорѣ началось представленіе «Аиды», въ которомъ выступилъ первый разъ послѣ продолжительной болѣзни капельмейстеръ г. Пагани. Публика привѣтствовала появленіе почтеннаго дирижера продолжительными аплодисментами, а оркестръ трижды сыгралъ тушъ.

А. Каневцовъ.

Лекція Н. И. Николаева. Въ четвергъ, 27 января, состоялась въ помѣщеніи Кіевскаго общества искусства и литературы (Фундуклеевская, 10) очень интересная лекція Н. И. Николаева *«о такъ называемомъ первомъ «Лжедимитріи» въ исторіи и драмѣ».* Въ особенности удачной оказалась первая часть лекціи: Лжедимитрій I-й, какъ историческое лицо, по работамъ русскихъ и иностранныхъ историковъ. Лекторъ обнаружилъ всестороннее знакомство съ эпохой, о которой ему пришлось говорить, а также съ литературой ея. Указавъ что до сихъ поръ не установлено, кто именно былъ первый Лжедимитрій, лекторъ указалъ на полную возможность и вѣроятность того, что частица «Лже» напрасно была такъ смѣло пристегнута историками къ его имени. Лекторъ раздѣляетъ нарождающееся мнѣніе нѣкоторыхъ изслѣдователей эпохи смутнаго времени о томъ, что лицо, возведенное на московскій престолъ подъ именемъ, царя Димитрія Ивановича, могло носить это имя по праву, являясь настоящимъ сыномъ Грознаго. Какъ извѣстно, малолѣтній царевичъ Димитрій страдалъ припадками эпилепсіи, повергавшими его иногда на нѣсколько дней какъ бы замертво, и, когда онъ во время одного изъ такихъ припадковъ тяжело поранилъ себя ножомъ, случайно очутившимся въ его рукѣ—окружающіе легко могли принять наступившее затѣмъ состояніе каталепсіи за смерть. А такъ какъ, въ то время пока царевичъ лежалъ, какъ мертвый—Нагіе, родственники царевича по матери, уже успѣли расправиться съ мнимыми его убійцами, то имъ пришлось, боясь отвѣтственности передъ государемъ, и дальше поддерживать свою версію, скрывъ ожившаго Димитрія въ монастыряхъ.

Лекторъ очень горячо и крайне доказательно отстаивалъ свое убѣжденіе, ссылаясь на различные историческіе документы и очень остроумныя сопоставленія. Правъ ли онъ по существу—не беремся судить, но во всякомъ случаѣ одинъ изъ наиболѣе загадочныхъ эпизодовъ эпохи смутнаго времени оказался очень интереснымъ и увлекательнымъ въ такомъ освѣщеніи.

Лекція сопровождалась исполненіемъ нѣсколькихъ отрывковъ изъ пьесъ, героемъ которыхъ является Димитрій Самозванецъ. Отрывки эти исполнены были въ условной сценической обстановкѣ (т. е. безъ декорацій), но въ костюмахъ и гримѣ. Вначалѣ была прочитана вступительная сцена изъ неоконченной трагедіи „Царь Димитрій Ивановичъ", принадлежащей перу лектора. Насколько можно судить по одному отрывку, авторъ хорошо владѣетъ стихомъ и стилемъ и держится очень близко къ историческимъ событіямъ, послужившимъ ему канвою.

Затѣмъ были исполнены «Сцена въ Чудовомъ монастырѣ» изъ «Бориса Годунова», Пушкина и сцены—изъ драмы А. Н. Островскаго и пьесы А. С. Суворина. Сцены были выбраны такъ, что въ нихъ оказались отмѣченными всѣ главные моменты историческаго эпизода съ Лжедимитріемъ. Исполненіе этихъ отрывковъ доставило публикѣ большое удовольствіе. Въ чтеніи участвовалъ талантливый артистъ Е. Недѣлинъ—превосходный чтецъ. Но и всѣ остальные исполнители читали прекрасно. Несомнѣнное сценическое дарованіе выказали г. Недѣльскій и другой исполнитель роли Димитрія Самозванца въ сценахъ изъ драмы Островскаго и пьесы А. С. Суворина.

Самая идея подобныхъ лекцій въ связи съ сценическимъ воспроизведеніемъ отрывковъ, подходящихъ къ случаю, должна быть признана очень удачной. Слѣдуетъ только или начинать раньше, или давать меньшую программу—лекція затянулась за часъ ночи, а это утомительно и для публики и для исполнителей.

Е. Ш.

Залъ Купеческаго собранія. Въ среду, 26 января, состоялся «только одинъ концертъ знаменитой скрипачки-лауреатки, окончившей съ золотой медалью Московскую Императорскую консерваторію, концертировавшей въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ и Нью-Іоркѣ Леи Любошицъ, получившей премію на конкурсѣ скрипачей, въ Москвѣ 9 марта 1910 года, при участіи знаменитой віолончелистки-лауреатки, окончившей съ золотой медалью Московскую Императорскую консерваторію, Анны Любошицъ, пѣвицы г-жи Маклецкой и «извѣстнаго» пьяниста Петра Любошицъ».

Вотъ типично рекламная программа: всѣхъ этихъ титуловъ и не выговорить однимъ духомъ.

Публика, однако, въ Кіевѣ успѣла приглядѣться къ рекламѣ и потому залъ былъ болѣе чѣмъ наполовину пустъ.

«Извѣстный» піанистъ оказался эстрадной величиной третьяго разбора. F-moll'ная соната Шумана была передана чисто формальнымъ образомъ безъ тѣни порывистой страстности, присущей музѣ Шумана. Мечтательный ноктюрнъ Шопена прозвучалъ сухо, а въ знаменитомъ marche militaire Шубертъ-Таузига, сыгранномъ далеко не въ tempo allegro-vivace, піанистъ кромѣ отсутствія всякаго темперамента ничего иного не обнаружилъ.

Лучше играла віолончелистка, показавшая довольно хорошо шлифованную технику, но довольно сухую кантилену. Вообще віолончель нужно считать для эстраднаго solo инструментомъ менѣе благодарнымъ, чѣмъ скрипка. Элементъ тяжелой скрипучести звука, очень хорошо замаскированный въ общемъ фонѣ оркестроваго ансамбля, на тонкомъ кружевѣ звуковъ рояля ясно даетъ себя чувствовать. Віолончель, умѣющая бороться съ этимъ недостаткомъ, составляетъ рѣдкость. Послѣднее, впрочемъ, быть можетъ—лишь наше личное сужденіе. Г-жа Маклецкая, исполнившая нѣсколько романсовъ, обладаетъ въ значительной мѣрѣ голосомъ тоже, какъ бы віолончельнаго строенія.

Скрипачка Лея Любошицъ обнаружила больше темперамента, чѣмъ ея партнеры. У нея небольшой средняго качества тонъ на инструментѣ съ нѣсколько хриплой квинтой и секундой; въ общемъ она справилась со средними трудностями концерта Венявскаго, гдѣ, впрочемъ, staccato пришлось замѣнить такъ называемымъ spicato, но для «знаменитости» не обнаружила въ техникѣ достаточнаго блеска. Интереснѣе другихъ были ансамбли всѣхъ трехъ «знаменитостей». Очень красиво прозвучала стройная Пассакалія Генделя для скрипки и віолончели и вещи, сыгранныя на бисъ. Такимъ образомъ, семейству Любошицъ скорѣе можно порекомендовать камерную музыку, взамѣнъ сольной, особенно на кіевской эстрадѣ, гдѣ конкурренція сравнительно очень велика.

P. V.

Хроника воздухоплаванія.

8 человѣкъ на одномъ аэропланѣ. Для оспариванія приза военнаго министерства Луи Блеріо создалъ новый монопланъ, побившій уже при первыхъ испытаніяхъ всѣ рекорды міра по подъемной силѣ.

Новый монопланъ—четырехмѣстный, но его пилотъ Лемартенъ ухитрился продержаться въ воздухѣ 5 минутъ, поднявъ съ собою 7 человѣкъ пассажировъ и 30 килограммовъ бензина и масла, т. е. запасовъ почти на часъ полета.

Новый аэропланъ называется «Блеріо XIII». Это монопланъ съ несущей поверхностью 40 квадратныхъ метровъ и моторомъ «Гномъ» въ 100 лошадиныхъ силъ. Длина крыльевъ въ размахѣ—13 метровъ. Длина всего моноплана—12 метровъ. Мѣста для пилота и пассажировъ — подъ крыльями.

При полетѣ Лемартена, пилотъ съ пассажирами вѣсили 473 1/2 килограмма, бензинъ и масло 30 килогр. Общій полезный вѣсъ превысилъ 500 килограммовъ (30 пудовъ).

«Блеріо XIII» безъ пассажировъ вѣситъ 600 килограммовъ, такъ что всего поднято на воздухъ было 1,103 съ половиной килограмма (66 пудовъ 8 съ половиной фунтовъ).

Такая подъемная сила новаго моноплана позволяетъ пилоту вѣсомъ въ 75 кило (4 съ половиной пуда) взять съ собою бензина и масла на 12 часовъ безпрерывнаго полета, что при скорости «Блеріо XIII»—90 километровъ въ часъ дастъ невѣроятное разстояніе въ 1,100 километровъ полета безъ спуска.

А.

700 километровъ въ 7 часовъ. Въ среду на прошлой недѣлѣ капитанъ Беланже совершилъ перелетъ изъ Парижа въ Бордо на монопланѣ Блеріо. Поднявшись въ Парижѣ съ Венсенскаго военнаго аэродрома въ 9 часовъ утра, капитанъ Беланже къ 5 часамъ вечера уже былъ въ Бордо. На другой день капитанъ Беланже продолжалъ свой путь и, поднявшись изъ Бордо въ 2 ч. 52 м. дня, черезъ два часа достигъ цѣли своего путешествія—военнаго аэродрома въ По.

Вотъ подробное расписаніе этаповъ этого замѣчательнаго путешествія.

Все разстояніе отъ Парижа до По, 735 километровъ, покрыто въ 7 час. 14 м. со средней скоростью 101 километръ 613 метровъ въ часъ. Считая съ остановками, путешествіе по воздуху изъ Парижа въ По заняло 32 ч. 10 мин., изъ которыхъ на самое путешествіе пошло 7 час. 14 мин., а 24 ч. 56 м. пошли на остановки и ночевку въ Бордо. Все время путешествія термометръ показывалъ температуру ниже нуля, что, конечно, являлось лишнимъ препятствіемъ для управленія аэропланомъ и тѣмъ не менѣе аэропланъ и пилотъ блестяще выдержали это испытаніе. Все путешествіе сдѣлано безъ единой починки.

А.

Среди газетъ.

По поводу предстоящаго въ Кіевѣ празднованія юбилея Т. Г. Шевченко «Нов. Вр.» пишетъ:

Вчерашняя телеграмма изъ Кіева сообщила, что тамошніе украинофилы изъ всѣхъ силъ стараются придать предстоящей полувѣковой годовщинѣ кончины Шевченка узкій, шовинистскій характеръ и, не ограничиваясь мѣстными малороссійскими дѣятелями, постановили выписать на шевченковскій юбилей изъ Галиціи столповъ тамошняго мазепинства. Согласно телеграммѣ, въ Кіевъ приглашены, кромѣ пресловутаго проф. Грушевскаго, и украинофильскіе депутаты вѣнскаго парламента гг. Романчукъ, Колеса, Олесницкій и Цеглинскій.

Трудно понять, какое отношеніе къ малорусскому поэту Шевченку имѣютъ всѣ эти господа. Тарасъ Григорьевичъ Шевченко хотя и считается первымъ малороссійскимъ поэтомъ, однако никогда не былъ сепаратистомъ въ политическомъ смыслѣ. Онъ равно же дорогъ и той части малороссовъ, которая стоитъ за культурное національное единство всѣхъ вѣтвей русскаго народа. Написавъ свой прекрасный „Кобзарь" на малорусскомъ языкѣ, Шевченко вмѣстѣ съ тѣмъ не гнушался и общерусскаго литературнаго языка. Онъ сочинилъ на немъ нѣсколько выдающихся поэмъ, написалъ на немъ половину своихъ повѣстей прозою и, главное, свой дневникъ. Какъ бы мазепинцы ни старались извратить его мысли на прокрустовомъ ложѣ своихъ партійныхъ вожделѣній, имъ это не удастся. Кіевское празднованіе Шевченка должно выйти изъ узкаго круга сепаратистовъ и въ немъ должны принять участіе и тѣ малороссы, которые не воспѣваютъ, а проклинаютъ память Мазепы. Само собою разумѣется, что на такомъ праздествѣ не мѣсто такимъ украинофиламъ изъ-за границы, которые по своимъ рѣчамъ въ галицкомъ сеймѣ, австрійскомъ парламентѣ, и особенно въ делегаціяхъ, не могутъ быть признаны ничѣмъ другимъ, какъ просто австрійскими эмиссарами.

Еще на-дняхъ одинъ изъ пріѣзжающихъ въ Кіевъ г. Цеглинскій въ австрійской делегаціи громилъ Россію на чемъ свѣтъ стоитъ, а теперь онъ же прибудетъ на русскій литературный юбилей въ городъ, называемый „матерью городовъ русскихъ". Второй изъ пріѣзжающихъ, г. Романчукъ, является авторомъ программы „новой эры", провозглашенной въ 1890 году во львовскомъ сеймѣ, въ которой ясно было сказано, что „Малороссы видятъ свое спасеніе въ австрійской династіи и въ римской уніи". Подобныя же заявленія дѣлали и другіе депутаты, пріѣзжающіе вмѣстѣ съ ними. Мѣсто ли подобнымъ господамъ на кіевскомъ шевченковскомъ торжествѣ и что они тамъ могутъ говорить, объ этомъ не мѣшало бы заблаговременно подумать кіевскому юбилейному комитету.

Въ виду запроса лѣвыхъ о распоряженіи совѣта министровъ относительно студентовъ «Свѣтъ» пишетъ:

Со стороны можетъ показаться, что думскіе „товарищи" поторопились, выдвигая провинціальный запросъ и преждевременно раскрыли карты. Нѣтъ, имъ нельзя было дѣйствовать иначе. Они (какъ и еврейско-кадетская „Рѣчь") прекрасно понимаютъ, что дѣйствіе правительственнаго распоряженія скажется не мгновенно, а въ близкомъ будущемъ и что твердое рѣшеніе правительства не допускать дальнѣйшихъ безобразій въ высшей школѣ, впервые облекшееся въ столь „безапелляціонную" форму, сломитъ въ концѣ-концовъ революціонное упорство. Агитаторовъ и убѣжденныхъ безобразниковъ будутъ выгонять и наказывать, что же касается не зараженной студенческой массы, то безъ этихъ агитаторовъ и безобразниковъ бунтарское движеніе не найдетъ въ ней достаточной поддержки.

Правительство принялось за чистку высшей школы, съ которою, къ сожалѣнію, до сихъ поръ медлило. Депутатъ Покровскій 2-ой называетъ эту чистку „разгромомъ высшей школы". Онъ ошибается въ названіи: не разгромъ высшей школы, а разгромъ революціонныхъ бандъ, захватившихъ высшую школу. Подобно тому, какъ физіологія не знаетъ самозарожденія организмовъ, политика не знаетъ самозарожденія революцій. Революціонное движеніе не можетъ само по себѣ возникнуть въ высшей школѣ. Это извѣстно революціонерамъ, держащимъ въ университетѣ спеціальные постоянные кадры, это вошло и въ сознаніе правительства, положившаго истребить очаги нескончаемыхъ университетскихъ безпорядковъ и скандаловъ.

Не столько спѣшный, сколько торопливый запросъ лѣвыхъ служитъ доказательствомъ, что правительство ступило на вѣрный путь и что послѣднія распоряженія совѣта министровъ совсѣмъ не такъ безплодны, какъ утверждаетъ „Рѣчь". Не даромъ потребовалась новая порція провокаціи съ думской трибуны.

Мы надѣемся, что она цѣли не достигнетъ и въ жизни провалится не хуже, чѣмъ провалилась въ Государственной Думѣ.

«Нов. Вр.» говоритъ о необходимости болѣе энергическихъ мѣръ противъ чумы:

Торговый обмѣнъ съ Китаемъ по самой границѣ зачумленныхъ мѣстностей теперь, благодаря санному пути, въ самомъ разгарѣ. Изъ самаго Харбина въ Россію гонятъ скотъ, въ томъ числѣ и свиней. Послѣдній вопросъ, а именно о пропускѣ свиней изъ зачумленнаго района, былъ недавно поднятъ въ медицинскомъ совѣтѣ, который по бюрократической традиціи не нашелъ ничего лучшаго, какъ сдать его въ комиссію. Еще болѣе поразительный фактъ: вопреки самому энергичному протесту иркутскаго генералъ-губернатора, министерство торговли, по соглашенію съ медицинскимъ совѣтомъ, признало возможнымъ пропустить въ наши предѣлы милліонную партію тарабаганьихъ шкурокъ, и это—въ то время, когда уже было выяснено, что именно охотники, доставляющіе эти шкурки, занесли чуму въ Фудзядянъ!

Такіе факты невольно заставляютъ болѣзненно насторожиться общественное мнѣніе страны. Въ утѣшеніе намъ говорятъ, что всѣ правительственныя усилія направлены на устройство на границѣ обсерваціонныхъ пропускныхъ пунктовъ для китайцевъ и китайскихъ товаровъ. Утѣшеніе очень слабое, особенно когда приходится читать, что, по свидѣтельству и. г. д. приамурскаго генералъ-губернатора, торговое движеніе идетъ по грунтовымъ дорогамъ въ обходъ всякихъ обсерваціонныхъ пунктовъ.

Бывшій прокуроръ Московскаго окружного суда г. Давыдовъ описываетъ въ «Рус. Вѣд.» исторію созданія «Власти Тьмы», по его разсказу Л. Н. Толстому изъ своей судебной практики:

Главныя событія, весь остовъ драмы „Власть тьмы", былъ взятъ Л. Н. непосредственно изъ судебнаго дѣла, въ которомъ лишь не было эпизода отравленія перваго мужа Анисьи (не помню дѣйствительнаго ея имени). Конецъ, а именно выдача замужъ Акулины и всенародное покаяніе Никиты (его звали тоже иначе), все это дѣйствительно совершилось и даже сопровождалось еще однимъ, къ счастью, окончившимся благополучно, ужасомъ, не взятымъ Л. Н. въ пьесу, думается, вслѣдствіе безошибочнаго чувства художественной мѣры. На самомъ дѣлѣ было такъ: когда свадебный поѣздъ тронулся со двора Никиты, а именно отъѣхала первая телѣга съ невѣстой, онъ кинулся вслѣдъ за ней съ крикомъ: „Стой, стой! Возьми съ собой и ребенка!" И тутъ же сталъ передъ народомъ на колѣни и покаялся, разсказавъ о давившемъ его, какъ неотступный кошмаръ, не дававшемъ ему ни днемъ, ни ночью покоя убійствѣ новорожденнаго ребенка. Когда Никита кончилъ свой разсказъ и поднялся на ноги, возбужденный, дрожащій, собираясь идти, чтобы откопать зарытый имъ трупъ ребенка, его падчерица (Анютка по пьесѣ), очень его любившая, бросилась къ нему съ плачемъ и прижалась къ нему. Онъ оттолкнулъ ее, схватилъ лежавшій на землѣ колъ и изо всей силы ударилъ имъ дѣвочку по головѣ. Та упала, казалось, замертво, и тутъ Никиту увели. Потомъ выяснилось, что колъ лишь слегка задѣлъ голову Анютки, только контузилъ ее и она осталась жива. А ударилъ ее Никита, какъ онъ самъ мнѣ разсказывалъ, съ цѣлью ее убить, но не изъ злобы, а, напротивъ, изъ великой жалости къ ней. Жизнь казалась ему въ это мгновеніе столь страшной, все совершившееся у нихъ въ семьѣ столь ужаснымъ, что ему представилась наилучшимъ исходомъ для Анютки—еще чистой душой, невинной, особенно, въ виду того, что его ужъ въ семьѣ не будетъ, ея смерть.

Скажу теперь-же, что Никита былъ судимъ, признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ и приговоренъ на столько то лѣтъ въ каторжныя работы. Я его видѣлъ и бесѣдовалъ съ нимъ послѣ суда. Онъ былъ покоенъ и говорилъ, повидимому, совершенно искренно, что доволенъ приговоромъ и въ ожидающемъ его наказаніи видитъ хотя нѣкоторое искупленіе своего грѣха; ожидавшая его каторга и связанныя съ нею страданія давали ему какъ бы право на жизнь, надежду на будущее.

«Рус. Земля» о студенческихъ безпорядкахъ пишетъ, между прочимъ:

Нечего скрывать, что мы находимся наканунѣ общестуденческой забастовки.

Эта забастовка должна явиться генеральнымъ боемъ противъ правительства, и оно, само-собою понятно, обязано принять этотъ дерзкій вызовъ. Нежелающіе учиться студенты, конечно, имѣютъ полное право сдѣлать это. Но для желающихъ продолжать ученье двери высшихъ учебныхъ заведеній должны быть широко раскрыты. Передъ пустыми или полупустыми аудиторіями лекціи должны читаться самымъ аккуратнымъ образомъ.

Необходимо желающимъ учиться дать эту возможность, оградить ихъ отъ оскорбленій, униженій и насилій, къ какимъ рѣшительнымъ мѣрамъ для этого ни пришлось бы прибѣгнуть. Это подсказываетъ самая простая справедливость, самая элементарная необходимость охранять государственный порядокъ. Само собою понятно, что стипендіями, разными льготами и всевозможными пособіями могутъ пользоваться лишь тѣ студенты, которые не прекращаютъ занятій. Если-бы эти мѣры были раньше проведены въ жизнь, то студенческія волненія давно уже отошли бы въ область безвозвратныхъ преданій. Но лучше поздно, чѣмъ никогда. Сдѣлаемъ же завтра то, чего мы не сдѣлали вчера.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го января.

Закрытіе Петербургскаго университета.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Сегодня студентамъ, явившимся работать въ университетъ, былъ преподнесенъ сюрпризъ крайне непріятнаго свойства, въ видѣ объявленія, вывѣшеннаго на дверяхъ и гласившаго, что университетъ закрытъ по постановленію совѣта профессоровъ. Забастовщики добились своей цѣли: университетъ закрытъ. По наведеннымъ нами справкамъ совершенно достовѣрнымъ, закрытіе университета явилось для правительства не меньшей неожиданностью, чѣмъ для студентовъ. Попечитель Петербургскаго округа въ два часа ночи получилъ извѣщеніе отъ ректора университета, профессора Гримма, что онъ, ректоръ, въ виду химической обструкціи, произведенной студентами, принужденъ закрыть университетъ своею властью, въ силу принадлежащаго ему по параграфу 17 устава права. Сегодня профессору Гримму въ совершенно категорической формѣ предложено правительствомъ немедленно открыть университетъ, что и будетъ исполнено въ понедѣльникъ. Полиціи приказано охранять аудиторіи отъ насильниковъ и лекціи состоятся. Одновременно министромъ народнаго просвѣщенія циркулярно предложено всѣмъ попечителямъ учебныхъ округовъ ни въ коемъ случаѣ не допускать закрытія университетовъ, потому, надо думать, исторіи, подобныя петербургской, не состоятся въ провинціи.

Въ технологическомъ институтѣ референдумъ большинствомъ 762 голосовъ противъ 657 отклонилъ забастовку.

Въ электротехническомъ институтѣ пробовали сдѣлать, такъ называемую, вредную забастовку. Толпа въ 100 человѣкъ, собравшись въ корридорѣ, внезапно провозгласила прекращеніе занятій. Тогда немедленно была организована запись противниковъ забастовки, и черезъ нѣкоторое время число послѣднихъ превысило цифру забастовавшихъ, достигнувъ 114.

Рѣчь Д. И. Пихно въ защиту западнаго земства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Государственный Совѣтъ. Въ торжественномъ настроеніи открывается засѣданіе. Слово предоставлено Д. И. Пихно. Сильно волнуясь, онъ входитъ на каѳедру. Рѣчь его начинается краткимъ историческимъ очеркомъ. Онъ указываетъ на то, что задача Польши не ограничилась внѣшней властью надъ Русью. Поляки желали органическаго сліянія съ поляками Бѣлоруссіи. На этой почвѣ возникла борьба, приведшая къ катастрофѣ. Польша развалилась, но Русь утратила драгоцѣнное достояніе—свой культурный классъ. Древняя аристократія Рюриковичей и Гедиминовичей цѣликомъ перешла на польскій берегъ, принеся въ даръ Польшѣ культуру, богатство, власть и землю. Страшная утрата. Чтобы понять ее, надо представить, что было бы съ московской Русью, если-бы великорусская аристократія омонголилась и духовно превратилась бы въ татаръ. Послѣдствія утраты чувствуются еще нынѣ, и въ нихъ причина невозможности ввести въ Западной Руси восточное земство. Ораторъ переходитъ къ основнымъ чертамъ законопроекта и подробно разбираетъ доводы противниковъ національныхъ курій. Онъ указываетъ, что національныя куріи, подобно имущественнымъ и сословнымъ, служатъ къ раздѣленію избирателей на группы однородныя. Національность есть свойство, глубоко раздѣляющее и объединяющее людей не менѣе неравенства имущественнаго и классоваго. Опытъ показалъ, что соединеніе химически неродныхъ тѣлъ, какъ русскіе и поляки, даетъ крайне бурную реакцію. Національныя куріи ведутъ не ко враждѣ, а къ миру, служа обезпеченіемъ правъ меньшинства. Разобравъ предлагаемые взамѣнъ курій пропорціональные выборы и другія поправки и выяснивъ ихъ несостоятельность, ораторъ, рисуя современное положеніе земства, читаетъ постановленіе кіевскаго земскаго комитета, заявившаго, что при нынѣшнемъ порядкѣ земское дѣло идти не можетъ. Коснувшись нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, онъ заканчиваетъ словами: «нашъ край больше Италіи и равенъ Великобританіи. Населеніе его въ полтора раза больше населенія Царства Польскаго и въ десять разъ больше населенія финляндскаго.» Въ дальнѣйшей рѣчи Д. И. Пихно говоритъ: «Нашъ край издавна служитъ ареной жестокой борьбы. Мѣстные люди знаютъ, что рядомъ съ примирившимися поляками живутъ поляки, не забывшіе ягеллоновской идеи о тріединой державѣ. Серьезнымъ мыслителямъ ясно, что центръ польскаго вопроса вовсе не въ Варшавѣ, а въ Кіевѣ; что созданіе въ Западной Руси мощнаго культурнаго русскаго класса, который сдѣлалъ бы невозможной самую идею польской гегемоніи, разрѣшило бы весь польскій во-

просъ, и всякіе миражи, создаваемые Варшавой, были бы совершенно безопасны. Кромѣ того, нельзя забывать, что нашъ край пограничный. Будемъ надѣяться, что наступившее столѣтіе мы проведемъ въ мирѣ съ западными сосѣдями. Однако, если буря разразится, Западная Русь первая приметъ ударъ. Необходимо воспитать въ населеніи ея непоколебимую и пламенную преданность единой Россіи, чтобы она грудью защищала каждую пядь своей драгоцѣнной земли. Для этого нельзя держать русское населеніе на положеніи низшей рассы, надъ которой властвуетъ еврей-купецъ и полякъ-помѣщикъ. Необходимо, чтобы русскіе культурные люди были хозяевами края, чтобы въ тяжелую годину быть его защитниками. Эта великая задача всегда была путеводной звѣздой всѣхъ насъ. Мы вѣримъ, что русское земство будетъ ступенью къ достиженію этой цѣли. Не отнимайте-же этой вѣры, вынесите русскимъ людямъ Запада вашъ справедливый и мудрый приговоръ».

—

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. По открытіи засѣданія товарищъ прокурора возбуждаетъ ходатайство, чтобы къ дѣлу были пріобщены книга эксперта Булинскаго объ экспертизѣ, его интервью въ номерѣ «Биржевыхъ Вѣдомостей», въ которомъ говорится о завѣщаніи Огинскихъ, и критическая статья на книгу Булинскаго сенатора Гредингера. Какъ въ интервью, такъ и въ книгѣ экспертъ Булинскій говоритъ, что убѣжденіе, будто всякій экспертъ долженъ быть безпристрастнымъ и незаинтересованнымъ въ исходѣ дѣла, есть очень вредное заблужденіе. Судъ пріобщаетъ къ дѣлу только книгу Булинскаго и номеръ «Биржевыхъ Вѣдомостей» и отказываетъ въ пріобщеніи статьи Гредингера. Защитникъ Панченко Трахтеревъ возбуждаетъ ходатайство, чтобы экспертиза и врачи изслѣдовали умственное и физическое состояніе Панченко, ибо, по мнѣнію защитника, Панченко страдаетъ старческимъ слабоуміемъ и физически больной человѣкъ. Судъ удовлетворяетъ только ходатайство въ отношеніи физическаго изслѣдованія Панченко. Объявленъ перерывъ.

Де-Ласси занимался даже контрабандой чая въ Туркестанскомъ краѣ.

Свидѣтель Язвинскій, допрашиваемый болѣе часа, явно тенденціозенъ и говоритъ въ пользу де-Ласси. Язвинскій не допускаетъ мысли, что де-Ласси могъ совершить инкриминируемое ему преступленіе. «Вамъ приходилось говорить по поводу этого дѣла съ госпожею де-Ласси?» спрашиваетъ прокуроръ. «Да», отвѣчаетъ Язвинскій: «она убѣждена въ невиновности своего мужа».—«Она любитъ своего мужа?» спрашиваетъ прокуроръ. «Очень любитъ».—Способна она ради этой любви простить ему преступленіе?» На этотъ вопросъ свидѣтель не даетъ отвѣта.

Оглашается рядъ другихъ показаній, въ томъ числѣ бывшаго мирового судьи Константинова, утверждающаго, что арестъ де-Ласси его не удивилъ. Де-Ласси жестокій человѣкъ, способный на всякое преступленіе. Изъ-за него нѣкоторые лица совершенно разорялись, нѣкоторые кончали самоубійствомъ.

Товарищъ прокурора возбуждаетъ ходатайство объ оглашеніи нѣкоторыхъ писемъ де-Ласси при закрытыхъ дверяхъ. Судъ удовлетворяетъ это ходатайство, но объявляетъ перерывъ, во время котораго будетъ произведено освидѣтельствованіе доктора Панченко.

Послѣ перваго перерыва слѣдуетъ скучное и утомительное оглашеніе показаній неявившихся свидѣтелей, выясняющихъ имущественныя дѣла де-Ласси. Нѣкоторые изъ этихъ свидѣтелей характеризуютъ де-Ласси, какъ темнаго человѣка, а свидѣтель Хальковскій называетъ де-Ласси аферистомъ.

Послѣ второго перерыва допрашивается свидѣтель Дурново, бывшій начальникъ Виленскаго округа путей сообщенія. Хотя свидѣтель старается выказать расположеніе къ де-Ласси, все же изъ его показанія вырисовывается довольно безотрадная картина разоренія, которая явилась слѣдствіемъ довѣрія Дурново къ подсудимому де-Ласси. Дурново, давая свои векселя, въ концѣ концовъ, долженъ былъ расплачиваться по этимъ векселямъ самъ. Такимъ образомъ, осталось за Дурново 100,000 руб. долга. Въ уплату по этимъ векселямъ у него вычитывали даже изъ жалованья. Тѣмъ не менѣе Дурново заявляетъ, что никакой злобы къ де-Ласси не питаетъ. Свидѣтель Брокъ, завѣдующій «Европейской гостиницей» въ Петербургѣ, говоритъ, что де-Ласси останавливался въ этой гостиницѣ въ послѣднее время и остался долженъ 3,200 руб. Задолжавъ такую сумму, де-Ласси уѣхалъ въ Пинскъ, оттуда просилъ выслать ему вещи, оставленныя въ гостиницѣ. Съ этого времени онъ перестал останавливаться въ этой гостиницѣ. Несмотря на всѣ напоминанія, онъ до сихъ поръ этого долга не уплатилъ.

Эксперты, профессора военно-медицинской академіи, Чистовичъ, Косоротовъ и Коровинъ, изслѣдовавъ Панченко въ отношеніи его физическаго состоянія, приходятъ къ выводу, что состояніе здоровья Панченко значительно хуже, чѣмъ это обыкновенно замѣчается въ его возрастѣ. Что же касается вопроса о старческомъ слабоуміи, то Косоротовъ и Коровинъ не находятъ признаковъ этого слабоумія. Профессоръ же Чистовичъ находитъ, что начало старческаго маразма имѣется въ наличности. Товарищъ прокурора высказываетъ недоумѣніе, почему защита только на двѣнадцатый день возбудила вопросъ о здоровьѣ Панченко. На это защитники Панченко и Муравьевой возражаютъ, что у нихъ только теперь получился матерьялъ для возбужденія этого вопроса. Засѣданіе прервано до завтра.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. По слухамъ, бессарабскимъ губернаторомъ будетъ назначенъ подольскій губернаторъ А. А. Эйлеръ.

—

ВИТЕБСКЪ, 28 января. Организуется особая депутація изъ представителей русскаго землевладѣнія для ходатайства въ высшихъ законодательныхъ сферахъ Петербурга о введеніи земства съ пониженіемъ ценза для среднихъ и крупныхъ владѣльцевъ.

—

ПАРИЖЪ, 28 января. Въ вечернихъ газетахъ напечатана изъ Шанхая сенсаціонная телеграмма о дворцовомъ переворотѣ въ Пекинѣ. Оффиціальнаго подтвержденія шанхайскаго извѣстія нѣтъ.

—

БЕРЛИНЪ, 28 января. Произвело сильное впечатлѣніе извѣстіе, что бюджетъ англійскаго флота въ текущемъ году достигъ небывалой высоты—45 милліоновъ фунтовъ, т. е. около 450 мил. рублей. Адмиралтейство намѣрено приступить къ постройкѣ еще семи дредноутовъ.

—

ВѢНА, 28 января. 27 января изъ Львова сообщаютъ, что здѣсь арестована нѣкая великосвѣтская дама, называющая себя баронессой Струве, по обвиненію въ шпіонствѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го января.

Петербургъ, 28 января.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Подъ предсѣдательствомъ **М. Г. Акимова**, въ присутствіи предсѣдателя совѣта министровъ и министра юстиціи и при большомъ стеченіи публики и членовъ Думы, началось разсмотрѣніе доклада особой комиссіи о введеніи земскихъ учрежденій въ шести западныхъ губерніяхъ.

Первый докладчикъ **Д. И. Пихно**, въ часовой рѣчи, предпославъ историческую справку относительно поводовъ къ возникновенію законопроекта, опровергаетъ всѣ возраженія его противниковъ, указавъ, что главная цѣль законопроекта—вполнѣ обезпечить за Западнымъ краемъ чисто русское земство. Съ своей стороны Д. И. Пихно предлагаетъ вмѣсто пониженія избирательнаго ценза наполовину, какъ сдѣлала Дума, опредѣлить размѣръ земельнаго ценза количествомъ земли не менѣе одной пятой числа десятинъ, установленнаго для каждаго уѣзда. Въ заключеніе ораторъ обращается къ Совѣту съ просьбой принять законопроектъ въ редакціи комиссіи съ его поправкою.

Второй докладчикъ **А. С. Стишинскій** развиваетъ принципіальныя соображенія большинства комиссіи о необходимости распредѣлить избирателей по національнымъ куріямъ, опредѣлить размѣръ ценза согласно проекту министерства, допустивъ, кромѣ земельнаго, имущественный цензъ въ 15,000 рублей, установить представительство православнаго духовенства на земскихъ собраніяхъ и опредѣлить въ законѣ составъ исполнительныхъ земскихъ органовъ.

Предсѣдатель совѣта министровъ заявляетъ, что правительство считало бы возможнымъ присоединиться къ поправкѣ Д. И. Пихно относительно сокращенія земельнаго ценза для полныхъ цензовиковъ вдвое, оставивъ право участія въ избирательныхъ съѣздахъ за владѣльцами не менѣе одной пятой этого уменьшеннаго ценза. Затѣмъ правительство настаивало бы,—продолжаетъ предсѣдатель совѣта министровъ,—на введеніи трехъ представителей духовенства въ уѣздныя земства и четырехъ представителей духовенства въ губернскія земства, а также на избраніи предсѣдателей земскихъ управъ изъ числа лицъ русскаго происхожденія. Далѣе, одной изъ самыхъ существенныхъ частей законопроекта правительство считало бы учрежденіе такъ называемой національной куріи, то есть образованіе особыхъ отдѣловъ, безъ которыхъ законопроектъ едва ли принесъ бы, по мнѣнію правительства, ожидаемую пользу. Почему правительство на этомъ настаиваетъ и считаетъ непріемлемымъ измѣненіе этой части законопроекта, а также свои соображенія по остальнымъ частямъ его,—предсѣдатель совѣта министровъ обѣщаетъ изложить во время общихъ преній, когда высказаны будутъ соображенія лицъ, возражающихъ противъ законопроекта.

Графъ **Олизаръ** указываетъ, что никакого польскаго засилья въ Западномъ краѣ нѣтъ. Дѣйствительнымъ хозяиномъ является русское правительство. Введеніе законопроекта, наоборотъ, создастъ вражду между отдѣльными группами населенія не только національную, но и сословную, ибо крестьянство будетъ считать себя обойденнымъ. Достоинство хотя и несовершенныхъ нынѣшнихъ земскихъ учрежденій въ краѣ въ томъ, что въ нихъ политика не оказываетъ вліянія на работу; тамъ люди противоположныхъ политическихъ убѣжденій мирно трудятся на земской нивѣ. Законопроектъ обладаетъ гораздо большими недостатками, чѣмъ существующее положеніе. Ораторъ удивляется, какъ правительство, признавая поляковъ наиболѣе культурнымъ хозяйственнымъ элементомъ въ краѣ, устраняетъ ихъ изъ земскаго хозяйства. Въ общемъ, законопроектъ не удовлетворяетъ ни русскихъ крестьянъ, ни поляковъ, ни остальныя національности. Поправка Д. И. Пихно еще болѣе ухудшаетъ положеніе, открывая дорогу мелкимъ избирателямъ, которые въ ораторѣ довѣрія не возбуждаютъ. Съ другой стороны, проектъ, допускающій отдѣльныя польскія куріи, будетъ развивать польскій шовинизмъ и сдѣлаетъ невозможной совмѣстную работу поляка, желающаго стать равноправнымъ русскимъ гражданиномъ. Поэтому ораторъ будетъ голосовать противъ законопроекта.

Графъ **Витте** приводитъ историческую справку объ освобожденіи крестьянъ, когда съ высоты престола они были признаны настолько культурными, чтобы участвовать въ земствѣ наравнѣ съ частными землевладѣльцами. Черезъ 25 лѣтъ права крестьянъ были сужены, а еще черезъ 15 лѣтъ крестьяне вновь были призваны къ дѣятельности на однородныхъ основаніяхъ съ остальными сословіями. Слѣдуетъ помнить, что если Западный край и остался русскимъ, то только благодаря прежде всего крестьянамъ, затѣмъ православному духовенству, наконецъ, бюрократическому русскому правительству, а не частнымъ землевладѣльцамъ, многіе изъ которыхъ нынѣ совершенно ополячились. Поэтому, надо только допустить крестьянство къ участію въ земствѣ и тогда земство будетъ въ Западномъ краѣ вполнѣ русское. Между тѣмъ, законопроектъ устраняетъ крестьянъ и въ то же время создаетъ польскія куріи. Это самая антигосударственная мѣра. На основаніи своихъ наблюденій въ Западномъ краѣ, ораторъ считаетъ крестьянъ вполнѣ зрѣлыми, чтобы довѣрить имъ земское хозяйство. Если же не довѣрять крестьянамъ, то лучше ждать поры, когда законодательныя учрежденія признаютъ ихъ культурность и политическую твердость, и тогда вопросъ о введеніи земства въ Западныхъ губерніяхъ рѣшится самъ собою, безъ проведенія въ жизнь антирусскаго, антигосударственнаго законопроекта, къ которому ораторъ при голосованіи отнесется отрицательно.

Слѣдующее засѣданіе—1 февраля.

Петербургъ, 28 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

Продолжаются пренія по законопроекту о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Рожковъ считаетъ мѣры, предлагаемыя комиссіей борьбы съ пьянствомъ, недѣйствительными. Чтобы уничтожить пьянство, нужно развить самосознаніе народа, просвѣтить его и провести въ жизнь манифестъ 17 октября. (Рукоплесканія слѣва).

Герасименко полагаетъ, что бороться нужно только съ пьянствомъ, а не съ умѣреннымъ потребленіемъ водки, поэтому нельзя принимать мѣръ общихъ, какъ пониженіе крѣпости водки до 20 градусовъ и ограниченіе количества ея, продаваемаго одному лицу. Для борьбы съ пьянствомъ ораторъ предлагаетъ уничтожить казенныя винныя лавки въ деревняхъ и оставить только въ городахъ. Такая мѣра значительно уменьшитъ расходы по казенной монополіи и дастъ возможность понизить цѣну водки до третьей части ея теперешней стоимости.

Амосенокъ, протестуя противъ огульнаго обвиненія крестьянъ въ пьянствѣ, находитъ, что для борьбы съ этимъ порокомъ нужно провести общія реформы и надѣлить крестьянъ землей.

Янушкевичъ полагаетъ, что нужно бороться съ злоупотребленіемъ спиртными напитками, а не съ умѣреннымъ потребленіемъ ихъ.

Ермольчикъ считаетъ, что нужно сократить количество мѣстъ продажи водки.

Сторчакъ высказывается за полное прекращеніе винокуренія.

Дворяниновъ, въ виду ясности вопроса, предлагаетъ скорѣе перейти къ постатейному чтенію.

Петровскій указываетъ, что пьянство—зло соціальное, и борьба съ нимъ можетъ быть успѣшна только тогда, когда за нее возьмется само общество. Нужно стать на почву соціальнаго законодательства и обезпечить обществу свободу и самостоятельность иниціативы и свободу собраній и союзовъ. Мѣры же устрашенія никакихъ практическихъ результатовъ не принесутъ.

Прервавъ обсужденіе законопроекта о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ до слѣдующаго засѣданія, Дума признаетъ спѣшными и принимаетъ въ двухъ чтеніяхъ 11 законопроектовъ, причемъ по законопроекту объ установленіи нѣкоторыхъ мѣръ съ цѣлью противодѣйствія незаконному пользованію искусственными сладкими веществами принято предложенное **Сафоновымъ** пожеланіе о разработкѣ правительствомъ законопроекта о мѣрахъ строгаго преслѣдованія всякой фальсификаціи и запрещенія въ возможныхъ случаяхъ выдѣлки предметовъ, служащихъ для фальсификаціи, а по законопроекту объ установленіи размѣровъ помѣщеній и квартирныхъ окладовъ для артиллерійскихъ батарей и состоящихъ при нихъ дейхгаузовъ для различнаго назначенія принято пожеланіе о разработкѣ вѣдомствомъ законопроекта объ уплатѣ городскимъ самоуправленіямъ за помѣщенія, которыя были отведены для артиллерійскихъ частей въ размѣрахъ, превышающихъ установленныя закономъ нормы.

Законопроектъ о назначеніи субсидіи Императорскому русскому театральному обществу отклоняется согласно заключенію комиссіи.

Принимается дальше по докладу **Капустина** законопроектъ объ испытаніяхъ лицъ женскаго пола въ знаніи курса высшихъ учебныхъ заведеній и о пріобрѣтеніи ими ученыхъ степеней и званія учительницы гимназіи. На основаніи этого проекта испытанія лицъ женскаго пола производятся въ государственныхъ испытательныхъ комиссіяхъ или въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія. Выдержавшія испытанія получаютъ дипломы на званія, указанныя въ уставахъ подлежащихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Имѣющимъ свидѣтельство на званіе учительницы гимназіи и занимающимъ должности по учебной службѣ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ предоставляются тѣ же права и вознагражденіе, какія присвоены лицамъ мужского пола, занимающимъ соотвѣтственныя должности въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ.

Утвердивъ выборы члена Думы отъ г. Одессы, барона Рене, и принявъ законопроектъ объ учрежденіи бакинскаго градоначальства, Дума переходитъ къ обсужденію законопроекта о разрѣшеніи расходовать 40.205 руб. на содержаніе врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ въ Киргизской степи.

Докладчикъ **Годневъ** обращаетъ вниманіе, что въ Киргизской степи, несмотря на принимаемыя мѣры, чума не прекращается въ теченіе 11 лѣтъ. Очевидно, мѣры недостаточны, и отвѣтственность за страшную опасность, угрожающую всей Имперіи, всецѣло лежитъ на противочумной комиссіи, вооруженной чрезвычайными правами и располагающей достаточными средствами для борьбы съ эпидеміей.

Ефремовъ отъ имени прогрессистовъ предлагаетъ формулу перехода, указывающую на неотложную необходимость принятія самыхъ серьезныхъ систематическихъ мѣръ для локализаціи эпидеміи въ извѣстныхъ уже очагахъ, скорѣйшаго выясненія всѣхъ зараженныхъ мѣстностей, санитарнаго надзора за прибывающими въ низовья Волги изъ неблагополучныхъ районовъ и улучшенія въ санитарномъ отношеніи условій жизни рабочихъ, скопляющихся съ весны въ нижнемъ Поволжьѣ.

Шингаревъ, считая первѣйшей обязанностью правительства введеніе самоуправленія, ибо нельзя бороться съ чумой изъ Петербурга, предлагаетъ отъ имени конъ-демократовъ формулу, выражающую пожеланіе о необходимости введенія земства въ областяхъ Имперіи, не имѣющихъ его.

Законопроектъ и обѣ формулы принимаются единогласно.

Князь **Голицынъ** докладываетъ законопроектъ о предоставленіи подъ переселеніе свободныхъ земель Алтайскаго горнаго округа, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, съ уплатой Кабинету вознагражденія изъ средствъ казны въ размѣрѣ 22 коп. съ десятины удобной земли ежегодно въ теченіе 49 лѣтъ, причемъ уплата начинается по истеченіи перваго пятилѣтія со времени передачи.

Скороходовъ, не оспаривая права владѣнія Кабинета на рудники и заводы, приписанные къ Кабинету указомъ Императрицы Елисаветы, находитъ, что въ законѣ не содержится указаній на то, что во владѣніе Кабинета одновременно съ заводами были переданы и земли, заселенныя крестьянами, и полагаетъ, что эти земли, какъ государственныя, выкупу не подлежатъ.

Некрасовъ, присоединяясь къ предыдущему оратору, предлагаетъ законопроектъ принять, но съ исключеніемъ статьи, устанавливающей вознагражденіе Кабинету за переданныя земли.

Войлошниковъ считаетъ, что земли Алтайскаго округа принадлежатъ государству и должны перейти въ казну безвозмездно.

Мягкій указываетъ, что Дума должна прежде всего позаботиться объ устройствѣ сибирскихъ старожилъ, а потомъ уже направлять въ Сибирь новыхъ переселенцевъ.

Янушкевичъ предлагаетъ голосовать за законопроектъ въ редакціи комиссіи, ибо лучше хоть бы такимъ путемъ передать свободныя земли крестьянству, чѣмъ оставлять безъ дѣла русскаго пахаря.

Дзюбинскій критикуетъ хозяйство Кабинета и находитъ, что Кабинетъ ничего не сдѣлалъ, чтобы пріобрѣсти право на земли округа, а потому настаиваетъ на безвозмездной передачѣ этихъ земель крестьянамъ.

Гулькинъ, высказываясь за безвозмездную уступку Кабинетомъ свободныхъ земель въ Алтаѣ, предлагаетъ не посылать въ Сибирь переселенцевъ изъ Южной Россіи.

Березовскій 2-й удивляется дерзости ораторовъ слѣва, оспаривающихъ права кабинета на алтайскія земли.

Князь **Голицынъ**, какъ докладчикъ, въ заключительномъ словѣ доказываетъ юридическую обоснованность права собственности на алтайскія земли Кабинета Его Величества.

Законопроектъ принимается въ редакціи комиссіи. Отклоняется предложеніе назначить комиссіи по запросамъ срокъ для представленія докладовъ по запросамъ о положеніи дѣлъ въ высшей школѣ.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 28 января. На посланную въ день дворянскаго собранія всеподданнѣйшую телеграмму получена слѣдующая всемилостивѣйшая отвѣтная телеграмма Государя Императора: «Искренно благодарю вѣрное екатеринославское дворянство за выраженныя Мнѣ чувства преданности.

НИКОЛАЙ».

Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную на имя Государыни Императрицы по случаю ассигнованія пособія въ суммѣ 5,000 руб. пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области, собраніе удостоилось получить въ лицѣ губернскаго предводителя дворянства слѣдующій отвѣтъ: «Въ лицѣ вашемъ сердечно благодарю екатеринославское дворянство за оказанную Мнѣ помощь въ добромъ дѣлѣ.

АЛЕКСАНДРА».

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Фельдшерица переселенческаго пункта въ Сызрани донесла пензенскому губернатору, что въ поѣздѣ, въ санитарномъ вагонѣ, находится подозрительный по чумѣ больной. Сегодня утромъ въ Пензѣ отцѣпленъ вагонъ съ больнымъ. Соприкасавшіяся съ нимъ пять теплушекъ съ 124 рабочими поставлены на запасномъ пути внѣ поселеній, окружены стражей и изолированы. Больной—крестьянинъ Бессарабской губерніи Унгуренъ—слѣдуетъ изъ Приморской области; въ Харбинѣ изъ вагона не выходилъ; въ Сызрани помѣщенъ въ санитарномъ вагонѣ. Губернаторъ съ врачами лично выѣзжалъ на мѣсто оцѣпленія. Приступлено къ микроскопическому изслѣдованію. По мнѣнію врачей, заболѣваніе чумой невѣроятно.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Пензенскій губернаторъ телеграфируетъ: «Телеграмма фельдшерицы изъ Сызрани, сообщавшей за врача о слѣдованіи подозрительнаго по чумѣ больного, послана ею, какъ выяснено, безъ вѣдома врача, признавшаго инфлюэнцу.

Государственный контролеръ Харитоновъ назначенъ статсъ-секретаремъ Его Величества съ оставленіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Юбилей государственнаго контроля. Послѣ молебствія, на которомъ присутствовали министры—финансовъ, юстиціи, торговли, военный и путей сообщенія, оберъ-прокуроръ Св. Синода и другія приглашенныя лица, государственный контролеръ прочелъ Высочайшую грамоту; затѣмъ были произнесены рѣчи, провозглашены тосты и прочитаны привѣтственныя телеграммы.

Рѣшено оборудовать ледоходами порты: архангельскій, перновскій, рижскій, херсонскій, ростовскій-на-Дону, таганрогскій, астраханскій, петровскій и владивостокскій.

Русскимъ правительствомъ, согласно ходатайству китайскаго правительства, командируется за счетъ послѣдняго научная экспедиція, во главѣ съ профессоромъ Заболотнымъ, для изученія чумныхъ очаговъ и разработки противочумныхъ мѣропріятій въ Китаѣ.

Сегодня бастовала часть студентовъ университета, технологическаго института и высшихъ женскихъ курсовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Высшіе женскіе курсы Раева закрыты. Въ электротехническомъ и гражданскихъ инженеровъ институтахъ идутъ занятія.

МОСКВА, 27 января. Полиція сдѣлала обыскъ въ редакціи журнала «Голосъ Студенчества», арестовала редактора и переписала находившихся въ редакціи 50 студентовъ.

ТИФЛИСЪ, 27 января. Снѣжные завалы до Чіатуръ расчищены. Движеніе поѣздовъ по западному участку возстановлено.

ВАРШАВА, 27 января. Совѣтъ университета послалъ министру народнаго просвѣщенія телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю пріема Государемъ Императоромъ группы правыхъ профессоровъ. Рѣшено устроить 19 февраля торжественное соединенное засѣданіе совѣта и общества исторіи.

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 января. Въ Крыму небывалая зима. Морозы свыше 20 градусовъ. Снѣгъ мѣстами въ $2^1/_2$ аршина. Между Ялтой, Симферополемъ и Севастополемъ сообщеніе прервано. Деревни южнаго берега отрѣзаны. Жители бѣдствуютъ отъ недостатка припасовъ, корма скота и дровъ. Въ горахъ замерзло много овецъ и скота.

ВѢРНЫЙ, 28 января. Въ селеніи Алексѣевскомъ, близъ Иссыкъ-Куля, сильныя перемѣщенія почвы. Пространство въ квадратную версту осѣло на десять аршинъ, представляя собою картину льда во время сильнаго ледохода. Треть надѣла селенія негодна для обработки.

БѢЛОСТОКЪ, 28 января. Землеустроительная комиссія организовала въ Тополяхъ прокатную станцію машинъ и орудій для веденія культурнаго хозяйства. Орудія будутъ выдаваться крестьянамъ во временное безплатное пользованіе.

ВЯТКА, 28 января. Губернское собраніе постановило возобновить въ 1911 году сельско-хозяйственную статистику. Возбуждено ходатайство объ оставленіи кредита 1910 года въ 237,000 рублей на работы по улучшенію русла рѣки Вятки.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 28 января. Около ста рыбаковъ спаслись на берегу Ямбурга. «Сампо» не возвращался.

ХАРБИНЪ, 28 января. 27 января состояло въ обсерваціи китайцевъ 992, европейцевъ 19; въ изоляціи китайцевъ 21, европейцевъ 3; въ чумной больницѣ 29. Умерло въ изоляціи 2, въ больницѣ 19. Осталось въ обсерваціи китайцевъ 986, европейцевъ 16; въ изоляціи китайцевъ 7, европейцевъ 2; въ больницѣ 10. Поднято труповъ 10. Всего за сутки умерло 31 туземцевъ. За послѣднія двѣ недѣли смертность понизилась: съ 8 по 14 января умерло 249 человѣкъ, съ 15 по 21 января—212, съ 22 по 27 января—143. Освобождена изъ изоляціи жена умершаго отъ чумы доктора Михеля. Увеличивается число заболѣваній натуральной оспой.

Состояніе здоровья управляющаго дорогой генерала Хорвата и доктора Ясенскаго не внушаетъ опасеній.

По японскимъ свѣдѣніямъ, 24 января умерло въ Дальнемъ 53, въ полосѣ маньчжурской дороги—173. По просьбѣ китайскихъ властей въ Цицикаръ командированы два японскихъ врача.

Для выясненія вопросовъ, касающихся торговыхъ сношеній Маньчжуріи и Сибири во время эпидеміи, биржевой комитетъ посылаетъ делегата на предстоящій въ Иркутскѣ 7 февраля противочумный съѣздъ.

Въ подкрѣпленіе отряда, высланнаго изъ Куанъ-Ченцзы для подавленія хунхузовъ и бандъ безработныхъ, производящихъ грабежи въ Суланченѣ и окрестностяхъ, выступилъ изъ Фудзядяна батальонъ китайскихъ солдатъ.

ЛОНДОНЪ, 27 января. Отвѣчая на запросъ, товарищъ статсъ-секретаря Макъ-Кинновудъ сказалъ: «Обмѣнъ мнѣній по вопросу объ англо-германскихъ отношеніяхъ, о которомъ германскій канцлеръ упомянулъ въ рейхстагѣ, продолжается. Британское правительство твердо надѣется, что этотъ обмѣнъ мнѣній будетъ содѣйствовать сохраненію и росту дружественныхъ отношеній между обѣими странами. Опубликованіе документовъ не отвѣчало бы общественнымъ интересамъ».

ЛОНДОНЪ, 28 января. Палата общинъ. На запросъ консервативнаго депутата о багдадской дорогѣ и положеніи Россіи и Англіи въ этомъ вопросѣ и на запросъ, происходятъ-ли турецко-англійскіе переговоры, или переговоры ведутся между Германіей и Англіей, Макъ-Кинновудъ, по соображеніямъ государственнаго интереса, отказался дать объясненіе, заявивъ, что правительство не возражало противъ финансоваго участія британцевъ въ багдадской дорогѣ, предполагая пріемлемыя условія участія.

ЛОНДОНЪ, 28 января. По запросу относительно внесеннаго въ Государственную Думу законопроекта объ установленіи границы территоріальныхъ водъ Макъ-Кинновудъ заявилъ, что британскимъ посломъ въ Петербургѣ сдѣланы представленія русскому министру иностранныхъ дѣлъ. Недавно послу предписано заявить русскому правительству оффиціальный протестъ противъ отдаленія рыболовной границы, противорѣчащаго общепризнаннымъ принципамъ международнаго права. Макъ-Кинновудъ сказалъ, что Грей вполнѣ сознаетъ серьезность затронутыхъ британскихъ интересовъ.

ЛОНДОНЪ, 28 января. «Lloyd'y» сообщаютъ изъ Коссака (Западной Австраліи): «Получено извѣстіе, что русская барка «Глепбанкъ» съ 1800 тоннами руды совершенно разбита бурями близъ Коссака. Погибъ экипажъ, за исключеніемъ одного матроса.

ГААГА, 28 января. Большинство комиссіи нижней палаты, состоящее изъ противниковъ либераловъ, высказалось въ принципѣ за расширеніе защиты побережья въ границахъ, указываемыхъ финансами страны. Либеральное меньшинство считаетъ укрѣпленіе Флиссингена не необходимымъ для сохраненія нейтралитета.

ПАРИЖЪ, 27 января. «Temps» телеграфируютъ изъ Константинополя, что французское и турецкое правительства ведутъ переговоры о концессіяхъ на постройку французскими капиталистами слѣдующихъ линій: Прищина—Адріатическое море (275 километровъ), Караферія—Валлона (550 километровъ), Самсунъ—Сивасъ (420 километровъ), Сивасъ—Эрзерумъ (550 километровъ), Трапезундъ—Эрзерумъ (390 кил.). Всего съ прежними концессіями 4.000 километровъ—длина, равная нѣмецкимъ концессіямъ.

ПАРИЖЪ, 28 января. Палата депутатовъ, не дожидаясь обсужденія финансоваго закона, приняла статью, устанавливающую автономію администраціи правительственныхъ дорогъ, при контролѣ со стороны государства.

Лашо съ письмомъ въ «Matin» сообщаетъ, что онъ не будетъ сопровождать доктора Мелье въ Маньчжурію.

СЕРАЕВО, 27 января. Сербскіе депутаты заявили, что они отклонятъ бюджетъ и перейдутъ въ оппозицію, ибо правительство не выполнило большей части резолюцій, принятыхъ сеймомъ лѣтомъ, и пыталось составить антисербское большинство.

ХРИСТІАНІЯ, 28 января. Правительство внесло въ стортингъ законопроектъ объ отмѣнѣ параграфа 40 закона 1830 года о нѣкоторыхъ преимуществахъ, предоставленныхъ русскимъ рыбакамъ въ Финмаркенѣ. Въ случаѣ принятія законопроекта предусматривается отмѣна Россіей преимуществъ, предоставленныхъ по договору 1838 года норвежскимъ рыботорговцамъ въ Петербургѣ, Ригѣ и Архангельскѣ.

Правительство предлагаетъ включить въ законъ о промыслахъ въ Финмаркенѣ постановленіе, воспрещающее иностраннымъ рыбакамъ, подъ угрозой штрафа, пребываніе на берегу гавани, чтобы оттуда выѣзжать на рыбную ловлю за границу территоріальныхъ водъ. Норвежскіе биржевые и торговые круги заявляютъ, что преимущества, предоставляемыя норвежцамъ въ Россіи, не имѣютъ существеннаго значенія для норвежской торговли.

БРЮССЕЛЬ, 28 января. Всемірная выставка дала дефицитъ въ 1,446,000 франковъ, изъ коихъ правительство несетъ одинъ милліонъ, а остальныя—выставочный комитетъ.

СОФІЯ, 28 января. Внесенное правительствомъ въ народное собраніе предложеніе о созывѣ великаго національнаго собранія предусматриваетъ, помимо формальныхъ измѣненій, обусловленныхъ провозглашеніемъ Болгаріи независимымъ королевствомъ, слѣдующія измѣненія въ конституціи. Военнымъ судамъ въ мирное время будутъ подсудны лишь дѣла по нарушеніямъ военнаго характера и военныхъ чиновъ на дѣйствительной службѣ. Царю предоставляется право заключать съ иностранными государствами договоры, которые могутъ не представляться на одобреніе народнаго собранія, если того требуютъ интересы страны, за исключеніемъ договоровъ торговыхъ и затрагивающихъ личныя права гражданъ. Срокъ дипломатическихъ полномочій сокращается съ пяти до четырехъ лѣтъ. Продолжительность ежегодныхъ сессій собранія увеличивается съ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Учреждаются должности помощниковъ статсъ-секретарей. Кабинету предоставляется право назначать одного министра безъ портфеля. Законопроектъ признаетъ право наслѣдованія престола домомъ Саксенъ-Кобургъ-Гота по мужской нисходящей линіи.

ДУЭИ (деп. Арденнъ), 28 января. Авіаторы Моэль и Делаторръ, производя пріемъ военнаго аэроплана, совершили пробные полеты. При планирующемъ спускѣ, на высотѣ 80 метровъ, крылья внезапно отдѣлились отъ аппарата; послѣдній упалъ, придавивъ моторомъ обоихъ авіаторовъ. Оба убиты.

БЕРЛИНЪ, 28 января. Бюджетная комиссія рейхстага приняла законопроектъ о мирномъ составѣ арміи и ассигновала испрашивавшіеся новые кредиты.

ЦЕТИНЬЕ, 28 января. У короля Николая сдѣлалось 27 января кровотеченіе изъ носа, вызванное разрывомъ, на почвѣ склероза, этмоидальной артеріи. По отзывамъ врачей, никакой опасности не предвидится въ виду разрыва не мозговой, а носовой полости.

ПЕКИНЪ, 28 января. Для сокращенія дефицита въ выработанномъ палатой и государственнымъ совѣтомъ бюджетѣ на 1911 годъ императорскимъ указомъ предоставляется высшимъ провинціальнымъ властямъ право внести соотвѣтствующія указанія.

Умеръ министръ юстиціи Тинъ-Цзе. На его мѣсто назначенъ старшій товарищъ Шао-Чанъ, котораго замѣстилъ младшій товарищъ Шенъ-Цзя-Бенъ. Младшимъ товарищемъ назначенъ Ванъ-Сюй.

На князя Гуна было произведено покушеніе. Подробности причины хранятся въ тайнѣ. Нанесенная князю колотая рана не представляетъ опасности для жизни.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Управленіе Государственнаго банка, по словамъ «Нов. Вр.», энергично работаетъ надъ вопросомъ о постройкѣ банкомъ и учрежденіями мелкаго кредита собственныхъ зернохранилищъ, въ связи съ операціей выдачи ссуды подъ залогъ хлѣба. Рѣшивъ возможно скорѣй осуществить это дѣло, управленію банка тѣмъ не менѣе приходится подумать надъ тѣмъ, какъ лучше осуществить пріемъ хлѣба въ зернохранилища подъ залогъ. Выдача ссудъ подъ товары съ оставленіемъ залоговъ на отвѣтственности заемщиковъ хотя и удобна для послѣднихъ, но все-таки имѣетъ свои недостатки, которые особенно замѣтны при операціяхъ съ хлѣбомъ. Банкъ не всегда можетъ слѣдить за цѣлостью и сохранностью залоговъ. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ и не придавая особеннаго значенія запрещенію свободнаго распоряженія заложенныхъ хлѣбомъ, сельскіе хозяева нерѣдко продаютъ хлѣбъ до погашенія ссуды. Такимъ образомъ экономическая цѣль, лежащая въ основѣ хлѣбной операціи, не достигается, ибо изъятый изъ торговаго оборота хлѣбъ въ дѣйствительности фигурируетъ на рынкѣ и содѣйствуетъ пониженію цѣнъ. Затѣмъ произвольное распоряженіе залогами со стороны заемщиковъ создаетъ большой рискъ для Государственнаго банка. Правильная постановка ссудной подъ хлѣбъ операціи говоритъ въ пользу выдачи ссудъ въ лично вещной формѣ кредита только крупнымъ и лишь благонадежнымъ кліентамъ. Всѣмъ же остальнымъ лицамъ Государственный банкъ предполагаетъ выдавать ссуды исключительно подъ хлѣбъ, принятый на храненіе въ банковскія зернохранилища. Въ такомъ же положеніи находится вопросъ о выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

—Въ состоявшемся 25 января засѣданіи учебнаго комитета при Св. Синодѣ, какъ передаетъ «Рѣчь», продолжалось обсужденіе приложеній къ выработанному учебнымъ комитетомъ проекту новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Принято въ окончательной редакціи расписаніе учебныхъ предметовъ и продолжено обсужденіе инструкціи по воспитательной части.

—Принятый Св. Синодомъ проектъ реформы православнаго прихода до сихъ поръ не внесенъ въ совѣтъ министровъ. Еще до рождественскихъ праздниковъ оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ поручилъ одному изъ чиновниковъ приготовить объяснительную записку къ проекту, но эта записка, по сообщенію «Рѣчи», до сихъ поръ не составлена. Сообщенія нѣкоторыхъ газетъ о томъ, что Св. Синодъ уже внесъ проектъ новыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ совѣтъ министровъ, невѣрны. Проектъ консисторскихъ штатовъ въ настоящее время все еще разрабатывается хозяйственнымъ управленіемъ Синода.

—Въ Государственную Думу внесены предложенія о постановкѣ въ ближайшую очередь проектовъ о назначеніи свободныхъ казенныхъ земель для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ и о вознагражденіи служащихъ и рабочихъ за утрату трудоспособности вслѣдствіе профессіональныхъ заболѣваній въ предпріятіяхъ министерства финансовъ.

—На-дняхъ въ сессіи окружного суда въ г. Кгуменѣ, какъ сообщаетъ «Земщ.», слушалось при закрытыхъ дверяхъ дѣло нѣкоего Хмѣлевскаго, обвинявшагося въ томъ, что онъ забавлялся тѣмъ, что разстрѣливалъ у себя въ квартирѣ св. иконы. Кощунникъ приговоренъ судомъ къ мѣсячному аресту при тюрьмѣ.

—Убійство фельдфебеля. «Досуги Заамурца» разсказываютъ выходящій изъ ряда вонъ случай убійства солдатомъ фельдфебеля. Дѣло происходило слѣдующимъ образомъ. Въ первый день Рождества на заставѣ № 3 около Харбина, въ Затонѣ рядовой 3-й роты, 4-го пограничнаго Заамурскаго пѣхотнаго полка, Кашировъ напился водки и безъ всякой причины ударилъ товарища. Фельдфебель, подпрапорщикъ Варновскій, узнавъ объ этомъ, собралъ нижнихъ чиновъ заставы и при всѣхъ сталъ стыдить Каширова за его безобразное поведеніе и пьянство. Въ это время Кашировъ попросилъ разрѣшенія выйти изъ строя «оправиться», пошелъ въ сосѣднее помѣщеніе, взялъ изъ пирамиды винтовку, зарядилъ ее 4 патронами и, ставъ въ дверяхъ, выстрѣлилъ въ подпрапорщика Варновскаго, ранивъ его смертельно въ грудь навылетъ. Тотчасъ-же нижніе чины набросились на убійцу и обезоружили его. Кашировъ объяснилъ, что самъ не знаетъ, за что убилъ Варновскаго, такъ какъ не питалъ къ нему никакой злобы. Убійца—типъ опустившагося алкоголика. До службы онъ воспитывался среди босяковъ Севастополя и дважды сидѣлъ въ тюрьмѣ за кражи съ пароходовъ. 28 декабря военный судъ присудилъ Каширова къ 20-лѣтней каторгѣ.

—Вражда поляковъ съ литовцами. Въ Трокскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, злобой дня являются споры поляковъ съ литовцами изъ за языка при богослуженіи. Отношенія враждующихъ сторонъ изо дня въ день обостряются и готовы вылиться въ рукопашную свалку. Въ Неджинговскомъ приходѣ 2,500 литовцевъ и 500 поляковъ, мелкой обѣднѣйшей шляхты. До сихъ поръ при богослуженіи допускался только литовскій языкъ; въ этомъ же году поляки настойчиво потребовали допущенія въ богослуженіи какъ литовскаго, такъ и польскаго языка. Литовцы, избѣгая столкновеній съ поляками, уступили послѣднимъ четвертое воскресенье, а три оставили за собою. Не довольствуясь этимъ, поляки требуютъ обязательно полнаго равенства и, кромѣ того, хотятъ заставить литовцевъ пѣть по-польски. Въ воскресные дни, на Костельной площади, какъ пишутъ «Нов. Времени», по адресу литовцевъ со стороны поляковъ, сыплется брань, крики: «хамы, поганые», такъ и висятъ въ воздухѣ. Оскорбленные литовцы отказались отъ уступки четвертаго воскресенья, и уступаютъ полякамъ лишь шестое воскресенье, руководствуясь тѣмъ, что численность литовцевъ превосходитъ численность поляковъ въ 5 разъ.

—Драма въ маскарадѣ. Въ семьѣ читинскаго землемѣра Янковскаго съ нѣкоторыхъ поръ творилось что-то неладное. Хотя сами супруги Янковскіе сора изъ избы не выносили, но сосѣди ихъ знали, что Янковскіе часто ссорятся. Причиной этихъ ссоръ злые языки называли знакомаго Янковскихъ, молодого человѣка, кандидата на должность земскаго начальника Читинскаго уѣзда Ясинскаго. Г-жа Янковская—красивая, изящная молодая дама. Про Ясинскаго говорили, что онъ влюбленъ въ нее и не безъ взаимности. Янковскій, естественно, ревновалъ жену. На-дняхъ въ читинскомъ общественномъ собраніи, какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», былъ устроенъ маскарадъ. На маскарадъ явились и супруги Янковскіе. Въ разгаръ общаго веселья въ одной изъ боковыхъ комнатъ вдругъ грянули четыре выстрѣла. Оказалось, что землемѣръ Янковскій въ припадкѣ ревности двумя выстрѣлами въ голову убилъ жену и застрѣлился самъ. На другой день утромъ въ своей квартирѣ былъ найденъ повѣсившимся третій участникъ этой романической исторіи—Ясинскій.

Смѣсь.

Радій и его разгадка. Едва прошло около десяти лѣтъ со дня открытія новаго свойства нѣкоторыхъ тѣлъ, названнаго радіоактивностью и заключающагося въ способности испускать особаго рода лучи, какъ ученіе объ этомъ свойствѣ разрослось въ цѣлую самостоятельную науку, не подчиненную ни физикѣ, ни химіи въ томъ видѣ, какъ понимались эти науки до появленія радіоактивности. Какъ ни были трудны въ техническомъ отношеніи и сложны многія изслѣдованія радіоактивности, главные выводы науки оказались такъ же просты и достовѣрны, какъ и глубоки и общеинтересны. Обязанностью каждаго образованнаго человѣка сдѣлалось ознакомленіе съ главными результатами этихъ выводовъ, такъ какъ они во многихъ точкахъ удивительно затрагиваютъ человѣческую жизнь и въ будущемъ должны глубоко повліять на ходъ философской мысли. Черезъ нѣсколько лѣтъ элементарныя начала радіоактивности будутъ изучаться во всѣхъ школахъ, какъ принадлежащія къ самымъ начаткамъ физической науки. Такъ говоритъ одинъ изъ извѣстныхъ изслѣдователей радіоактивности Ф. Содди, профессоръ университета въ Гласго въ своей книгѣ „Радій и его разгадка“, переводъ которой вышелъ недавно изъ печати. Книга профессора Содди написана не для ученыхъ, а для интеллигентной публики вообще, потому въ ней нѣтъ спеціальныхъ техническихъ выраженій, которыя бы затрудняли пониманіе ея интереснаго содержанія неспеціалистамъ. Это объясняется также и тѣмъ, что въ основу ея легъ рядъ общедоступныхъ экспериментальныхъ лекцій, прочитанныхъ въ университетѣ въ Гласго. Въ удивительно ясномъ изложеніи читатель знакомится съ исторіей открытія радіоактивности и природой различныхъ лучей, испускаемыхъ радіоактивными тѣлами. Давно-ли атомъ считался малѣйшей частью вещества, недѣлимой и недоступной для нашего непосредственнаго наблюденія, а теперь имѣется уже простой и недорогой приборъ, называемый спинтарископомъ, въ которомъ мы можемъ наблюдать „работу“ отдѣльныхъ атомовъ, а при извѣстныхъ приспособленіяхъ считать ихъ, опредѣлять „дальность ихъ полета“. Давно-ли элементы считались неразложимыми, а теперь мы безспорно можемъ доказать переходъ одного изъ нихъ въ другой путемъ особаго разложенія, говоримъ уже о трансмутаціи, т. е. переходѣ одного элемента въ другой, что лѣтъ 15 назадъ признано было бы невѣроятной научной ересью. Уранъ, разлагаясь постепенно, проходя нѣсколько стадій разложенія, переходитъ въ радій, а радій въ концѣ концовъ переходитъ въ полоній, причемъ попутно выдѣляется гелій. Изученіе этихъ превращеній даетъ возможность опредѣлять время существованія извѣстныхъ элементовъ и ихъ соединеній, а слѣдовательно и возрастъ земли. Особенно своеобразно во всѣхъ этихъ явленіяхъ то, что мы не можемъ никакими способами измѣнить радіоактивность или прекратить проявленіе этой энергіи. Равнымъ образомъ мы видимъ превращеніе элементовъ, но не можемъ произвольно вызывать его, не можемъ получить по желанію ту громадную массу энергіи, которая при этомъ освобождается. Тутъ и намѣчается главнѣйшая цѣль, къ которой должны стремиться люди, посвятившіе себя новой наукѣ—радіоактивности. Цѣль эта—достигнуть возможности произвольно вызывать трансмутацію, достигнуть возможности пользоваться громадными запасами энергіи, которые теперь еще недоступны для насъ и ревниво охраняются природой для будущаго. Исполненіе этой мечты, которое измѣнитъ всю жизнь человѣчества, лежитъ, несомнѣнно, еще далеко, но самая возможность этого уже нѣсколько измѣнила отношеніе человѣка къ окружающему міру. Книга проф. Содди написана очень интересно и навѣрно широко распространится среди интеллигентнаго общества.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

28-го января 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
$4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	92	$92^{1}/_{4}$
$4^{1}/_{2}$% „ „ Полтав. „	$91^{3}/_{4}$	$92^{1}/_{4}$
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	469	сд.
„ „ „ „ второй 1866 г.	$382^{1}/_{2}$	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	$335^{1}/_{2}$	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	$536^{1}/_{2}$	538
„ Учетн. и ссуд. „	536	538
„ Русскаго для внѣш. торг.	433	434
„ Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово“	$142^{1}/_{2}$	$143^{1}/_{2}$
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	145	146
„ Путиловскаго завода	$142^{3}/_{4}$	$143^{3}/_{4}$
„ Бакинскаго нефт. общества	265	267
„ Кіев. Земельн. Банка	745	750
„ Росс. золотопромышл. о-ва	—	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	240	241
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	248	249
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	„
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	170	171
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	$278^{1}/_{2}$	280
5% заемъ 1905 года	$104^{1}/_{2}$	105
5% „ 1906 „	104	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	$100^{1}/_{2}$	„

Настроеніе съ государственными фондами спокойное, но устойчивое; съ ипотечными бумагами слабѣе; съ дивидендными цѣнностями довольно вялое; въ спросѣ отдѣльныя цѣнности разныхъ категорій; съ выигрышными займами бездѣятельное.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1910 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.-Москва	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 58 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 51 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 18 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. н.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 09 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 30 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 25 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 30 м. д.	11	5 ч. 35 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 45 м. в.	15	10 ч. 35 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 00 м. у.	3 п.	7 ч. 25 м. в.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 45 м. в.	1 п.	10 ч. 05 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	7 ч. 50 м. у.
Приг.-пассаж. до Дарницы	68	4 ч. 25 м. д.	69	11 ч. 40 м. в.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

28 января 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ. 216,40 пр.	216,35 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—	
$4^{1}/_{2}$% заемъ 1905 г.	100,30	
4% госуд. рента 1894 г.	—	
Русскій кред. бил. 100 р.	216,85	
Частный учетъ	$3^{1}/_{8}$%	

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,30
$4^{1}/_{2}$% заемъ 1909 г.	101,50
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,60
Частный учетъ	$2^{11}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$105^{1}/_{8}$
$4^{1}/_{2}$% „ „ 1909 г.	$99^{3}/_{4}$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^{1}/_{2}$% „ „ 1909 г.	$95^{1}/_{2}$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,95

Недоставленныя телеграммы за 26-е января: Бистрицкому-Шульгину, Мастоцкому, Бунку, Зелинскому, Кагонъ, Шкуниной, Кистеръ, Гальчевскому, Гаузнеръ, Чехословинъ, Телѣжинскому.

За 27-е января:

Левкапду, Избицкому, Красовскому, Вишницкому, Мостовому, Эспозито, Хоменко, Лапге, Сойферману, Штраймъ, Антонову, Смирновой, Карѣеву.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 28 января 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—20,8	—13,7	—15,4
Баром. при 0° въ миллим.	752,2	749,6	745,9
Влажность въ процентахъ	88	74	89
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	ССЗ₄	ССЗ₃
Облачн. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	1,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—13,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—24,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—32,7

Средняя температура за сутки=—16,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы: въ центральной Европѣ (Акнаслантина 776 мм.), минимумы на Ледовитомъ океанѣ (Изафіордъ 733 мм.), на западѣ Россіи (Перновъ 761 мм.), на Черномъ морѣ (Батумъ 766 мм.). Осадки выпали на западѣ Россіи и мѣстами въ сѣверной полосѣ и на востокѣ ея, температура выше нормы по побережью Балтійскаго моря, значительно ниже нормы по всей остальной Россіи.

Ожидается на 29-е января: сильные морозы въ большей части восточной Россіи, умѣренные морозы на сѣверо-западѣ ея, медленное повышеніе температуры на юго-западѣ, на западѣ и отчасти въ центрѣ Россіи, осадки возможны въ западной полосѣ Россіи.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для Кіевскаго вещевого склада требуется заготовить въ потребность сего года слѣдующіе обвязочные и укладочные матеріалы: а) веревки: 170,000 саженъ толстой и 120,000 саженъ тонкой, и б) деревянные укладочные ящики: 1.200 штукъ обыкновенныхъ, 400 штукъ облегченныхъ и 50 штукъ почтовыхъ.

Окружной Интендантъ Кіевскаго Военнаго Округа объявляетъ:

1) На заподрядъ поименованныхъ матеріаловъ въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи назначены **на седьмое февраля сего года** рѣшительные, безъ переторжки, изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ торги.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи **до двѣнадцати часовъ дня** торговъ.

3) Заявленія о желаніи изустно торговаться и запечатанныя объявленія должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и должны заключать, кромѣ просьбы о допущеніи къ торгамъ: званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства подавшаго заявленіе или запечатанное объявленіе. Къ означеннымъ заявленіямъ и объявленіямъ должны быть приложены денежные залоги, въ размѣрѣ 15% заявленной на торгахъ суммы, а къ запечатаннымъ объявленіямъ, сверхъ того, и документы о званіи объявителя. Въ тѣхъ же заявленіяхъ и объявленіяхъ должно быть обязательно заявлено о согласіи принятія заподряда на точномъ основаніи предъявленныхъ къ симъ торгамъ условій и описанія, а также сего объявленія.

4) Заподряжаемые матеріалы, въ зависимости отъ выгодности для казны цѣнъ, заявленныхъ на торгахъ, могутъ быть или соединены въ одну общую поставку, или же раздѣлены на двѣ самостоятельныхъ: на поставку веревокъ и на поставку ящиковъ.

5) Предъявляемые къ симъ торгамъ матеріалы должны быть сданы **къ пятнадцатому марта и къ пятнадцатому апрѣля сего года,** равными количествами къ каждому изъ этихъ сроковъ.

6) Цѣны на заподряжаемые матеріалы должны быть заявлены отдѣльныя на каждый сортъ веревокъ и ящиковъ и при томъ: на веревки—за сажень, а на ящики—за квадратный вершокъ площади поверхности ящика,

и 7) Условія поставки вышепоименованныхъ матеріаловъ и описаніе ихъ можно читать, въ присутственное время, въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи. к 3-3 Р897

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.